

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Monday, 8th August 1955.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at half-past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

MR. SPEAKER :—“ I think the hon. Member Sri N. K. Palanisamy is not putting the Short Notice question given notice of by him.

“ Short Notice Question No. 2 given notice of by the hon. Member Sri Kalyanasundaram will at his request be taken up at the end.”

Selection Committees for Government Training Schools

1989 Q.—SRI K. ARANGANATHAN (on behalf of Sri M. Unnamalingam): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether committees are constituted for each Government Training School for the selection of candidates to be admitted in them;

(b) if so, on what basis the members are appointed; and

(c) whether non-officials are also appointed?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) There are no Selection Committees for ordinary Government Training Schools; but in the case of Government Basic Training schools there are Advisory Committees, the selection of candidates for training being one of its functions.

“ (b) & (c) The Advisory Committee consists of the Controlling Officer, that is, the District Educational Officer or the Inspectress of Schools as the case may be, the head of the institution concerned, the Presidents of the respective district boards and a non-official interested in Basic Education.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ Arising out of the reply given by the Hon. Minister with regard to the Selection Committee for Basic Training schools, may I know why the Hon. Minister is keen in having only one party men on the Committees instead of having it broad-based so as to create all-round popular confidence with regard to selection of candidates? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, party considerations do not come into the picture at all. If the hon. Member had paid attention to my answer he would find that I have stated ‘ non-officials interested in Basic Education ’

[8th August 1955]

are put on the committee. Therefore the member appointed to the committee has got to have faith in Basic Education. That is the only consideration."

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE :—" May I know whether any instructions have been issued to the members of the Selection Committee to select only candidates coming from a certain area, that is surrounding the basic school called the belt area and have Government received any complaints from candidates residing outside the belt area that they have not been selected? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, naturally preference will have to be given to candidates coming from the belt area. Subject to that others also are eligible for selection."

SRI K. ARANGANATHAN :—" May I know whether the Hon. Minister is aware of the fact that one of the Members of the Selection Committee appointed for the Villupuram Training centre has no faith or belief in Basic Education? When that is the case, may I know why he was appointed on the Committee, Sir? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, we thought that he had some faith in Basic Education. But if it is brought to our notice that he has absolutely no faith, certainly the question whether he should be appointed for the next year will be considered."

SRI K. VINAYAKAM :—"It is not true that only Congressmen are appointed on these Committees. For instance the hon. Member Sri A. Govindaswamy Nayagar who is notorious for his non-Congress activities has been chosen for appointment on the Committee for the Villupuram Basic Education centre. That is not my point now. I only wanted to give some information to the Government by referring to his appointment. May I know, Sir, why in South Arcot district, only members from the Legislature have been selected to serve on the committees whereas in respect of the Committees in Chingleput district, no Member of this House has been chosen to serve on the Committees even though most of them possess sufficient knowledge of Basic Education and faith in Basic Education also? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I do not know, Sir, whether the hon. Member has faith in Basic Education. Anyhow, if he has, certainly his case will be considered next year."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" Sir, after all, the business of the Committee is to select candidates for admission to Basic Education schools. Whether a particular member of the Committee has faith in Basic Education or not does not at all come into the picture in the matter of selection of candidates. Therefore may I know why Government should have this principle; namely, to appoint only persons who have faith in Basic Education, on the Committee? "

8th August 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ That argument has no basis at all since it was pointed out by the hon. Member Sri K. Vinayakam that hon. Member Mr. Govindasamy has been appointed as one of the Members of the Committee for the Villupuram centre. He cannot be considered to be a supporter of the Congress. Even he has been selected for appointment on the Committee. Absolutely therefore no such consideration has entered into this.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ According to philosophers, even including Swami Vivekananda, ‘ faith transcends reason ’. That being so, may I know, how the Government measure the faith of persons in this respect? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ At least there should be a profession of faith.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ தஞ்சாவூரில் நடக்கும் பேஸிக் ட்ரெயினிங் ஸ்கூலுக்கு பட்டுக்கோட்டையில் இருக்கக்கூடிய ஒருவர் மெம்பராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார். இப்படி ஏன் செய்யவேண்டும்? தஞ்சாவூர் நகரத்திலேயே தகுதியுள்ள வேறு யாரும் கிடைக்காத காரணத்தினாலா? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I am not aware of this particular instance. But there should have been some reason, for that.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Why is it that these Committees are not constituted in respect of non-Basic Training schools which form the majority of these schools? During the Budget discussion the Hon. Minister was pleased to say that he would consider the question of constituting some advisory committees for selection of candidates for admission to non-Basic Training institutions. May I also know what are the guiding principles of these committees in the matter of selection of candidates for admission to Basic Training schools? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, with regard to the non-Basic Training schools it is not of much importance now, because we will be converting all the non-Basic Training schools into Basic Training schools and automatically advisory committees will be appointed. With reference to the principle, instructions have been issued to the committees. If the hon. Member is interested he may put a separate question and I shall place those instructions on the table of the House.”

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—“ In view of the fact that the M.L.As. are the chosen representatives of the people will the Government think of making M.L.As., ex-officio Members of these Committees as is done in respect of some other committees? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I think the M.L.As. are to represent the people in this Legislature and not for every purpose. I do not think that this claim can be admitted, namely, that they should become ex-officio Members of every committee constituted in the districts.”

[8th August 1955]

SRI V. R. NAGARAJAN :—“ It is unanimously acknowledged by all that I am the Member representing Villupuram constituency. I do not know why Sri Govindaswamy was appointed and not myself? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The hon. Member Sri Govindaswamy happened to apply for this post.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ The hon. Member is not here to answer.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ But I know it, I thought it would be good to appoint him in order to convert him also to the side of Basic Education. That is why he was appointed.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“ There are only four Members on the committee for other Basic Training schools. I do not know the reason why there are five members on the committee for the Basic Training school, Villupuram. I do not know under what circumstances the fifth member was appointed? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I have already stated that Sri Govindaswamy was very particular to have himself appointed as one of the Members of the selection committee. As we also wanted that he should get converted to Basic Education, we took the chance and appointed him.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“ Has the hon. Member accepted the principles of basic education? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ That is what he professes.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ Is the Hon. Minister aware of the fact that for the Committee in Tanjore and Pudukottai only Congressmen were selected? Does it therefore mean that Congressmen alone have faith in basic education and none else? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ That is not so, Sir. As a matter of fact the hon. Member Mr. Govindaswamy's appointment is under discussion now . . .” (Laughter.)

SRI S. RAMALINGAM :—“ Members are not prepared to apply for appointment . . .”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Therefore the question that only Congressmen have faith in Basic Education, does not arise.”

8-40 a.m. SRI S. DAIVASIGAMONEY :—“ Is it not a fact that some time ago the Government promised in the Government Order that all M.L.As. will be made ex-officio members of this Committee? If so, why are they going back upon that promise now? ”

8th August 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I do not remember to have made any such promise on the floor of the House or anywhere else. Anyhow, if that is so, I shall look into it.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ Whereas there is a Government Order that all M.L.As. of the district can serve on the Prohibition Advisory Committee as well as the District Planning Committee which is so helpful in drafting the Second Five-Year Plan, will the Government consider the question of issuing another Government Order empowering the Members of the Legislature to serve on the Selection Committee because it is the only Committee where some useful work can be done by them to their constituencies? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I am not quite sure about the useful work referred to by the hon. Member. But apart from that, I must tell the House that this Committee would consist of a limited number of members. Whereas in the Prohibition Advisory Committee and the Planning Committee, sufficiently a large number of Members are there and therefore all the M.L.As. can be included in those committees. I do not think that I can accept this principle of including all M.L.As. in the Selection Committee.”

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—“ The Hon. Minister has stated that Members are here to represent their constituencies only on the floor of the House. But I think there is a definite Government Order that so far as matters relating to their constituencies are concerned, they are perfectly right in representing matters even to local officials? Such being the case, are we to understand that he is now going back upon that order and is it the intention of the Government that Members should represent their constituencies only on the floor of this House and not elsewhere? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I only said that they could not claim to be ex-officio members in every committee that is to be constituted in the district. This is one of the committees which does not relate exclusively to any particular constituency. Members have to be selected from other areas also in which case even the district cannot be taken as a unit. Therefore, it will lead to complications if I accept that principle.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ Is there any such committee constituted in Malabar? If so, may I know the names of the Members representing that district? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I am sorry I cannot give off-hand the names of the members of the committee.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ பள்ளிக்கூடம் சம்பந்தமாக இந்த அட்வைசரி கமிட்டி அங்கு பிரதிபலிக்கக்கூடிய எல்லா காரியங்களையும் பார்த்துக்கொள்வதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் ஒரு குறிப்பிட்ட ஊரில் இருக்கக்கூடிய பள்ளிக்கூடத்தில் ஏதாவது ஊழல் நடந்தால் அதற்கு அந்தப் பக்கத்திலுள்ள எம்.எல்.ஏ.-தான் பொறுப்பாக ஆகிறது. அப்படியேதான் பொதுமக்களும் சொல்லிவருகிறார்கள்.

[8th August 1955]

இதைச் சர்க்காரிடம் எடுத்துச் சொல்லுவது அவர்களுடைய கடமையாக இருக்கிறது. அங்கு ஊழல்கள் நடக்காமல் இருக்க அந்தப் பள்ளிக் கூடத்திற்கு பக்கத்திலுள்ள குறிப்பிட்ட அங்கத்தினரை மாணேஜிங் கமிட்டியில் அட்வைசராக சேர்த்துக்கொள்வதற்கு சர்க்கார் யோசிப்பார்களா ? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ அந்த அட்வைசரி கமிட்டியில் இல்லாமலேயே எம்.எல்.வ.-க்கள் ஊழல்களை சர்க்காருக்கு எடுத்துச்சொல்ல சௌகரியங்கள் இருக்கின்றன.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ From the answer given by the Hon. Minister, it is presumed that hon. Members are taken on the Selection Committee on the understanding of the Minister or the Government that they are suitable persons for the expansion of Basic Education. May I know whether this understanding is based on the subjective understanding or the objective services that a particular individual has rendered with regard to basic education? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I am unable to understand this ‘ subjective ’ and ‘ objective ’ question.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ By ‘ subjective ’, I mean the personal relationship and the individual judgment of the Minister or Government without referring to the particular services that he or she has made in the matter of education. By ‘ objective ’, I mean the material services rendered by the individual for the society and for the department concerned.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ The relationship of the Minister concerned with any particular individual has no relevancy at all. The District Educational Officer, the Divisional Inspector of Schools and the Director of Public Instruction make recommendations and it is only on those recommendations that these appointments are made.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ But in almost all the district all the Presidents and Vice-Presidents of District Boards have been made ex-officio members of this committee. For instance, in the Chingleput district, it is the case. May I know how and under what circumstances, they have been selected and pushed up to this position. Are they more competent to serve on these committees than the Members of the Legislature who have been elected by the people? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I really do not understand the insinuation made by the hon. Member against the Presidents of District Boards. They have been elected by the chosen representatives of the people. As far as district boards are concerned, in that particular sphere they represent the entire district and they are the head of the district in matters relating to local administration and that is why it is easy to select them unlike 15 or 20 Members who represent a particular district.”

8th August 1955]

Taluk Vigilance Committees

* 1990 Q.—SRI R. S. ARUMUGAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether Taluk Vigilance Committees are functioning in all the districts; and.

(b) who are the members of the Committee in Tirunelveli taluk?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) No, Sir.

“(b) Does not arise.”

SRI R. S. ARUMUGAM:—“Sir, விஜிலன்ஸ் கமிட்டியானது இதற்கு முன்னாலிருந்து வந்ததாக அறிகிறேன். இப்பொழுது ஏன் இல்லை என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“This question relates to Taluk Vigilance Committee. There are no Taluk Vigilance Committees functioning in the State. There are only Village Committees functioning in the State.”

SRI S. R. ARUMUGAM:—“கனம் மந்திரி அவர்கள் கிராம கமிட்டிகள் வேலை செய்வதாகச் சொன்னார். சில இடங்களில் இந்தக் கமிட்டி சரியானபடி வேலை செய்யவில்லை என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? இனிமேல் சரியான முறையில் வேலைகளை நடத்த சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Yes, Sir. There is a provision to reconstitute committees if they are not functioning properly.”

Collection of agricultural statistics

* 1991 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government are taking statistics about agricultural operations and produce in South Arcot district; and

(b) if so, the instructions issued regarding the procedure to be adopted?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“(a) The hon. Member presumably refers to the work done in South Arcot district by the District Statistical Officer, who has been appointed by the Government recently. If so, the hon. Member is informed that this District Statistical Officer is entrusted only with the work of collection of data for determining Statistical Correction Factors for the improvement of agricultural statistics and organization of the collection of statistics at district level and for undertaking *ad hoc* statistical enquiries. The Regular Statistical work is as usual attended to by the officials of the Revenue and Agricultural Departments.

[8th August 1955]

“(b) The District Statistical Officer has been instructed to undertake the following items of work:—

- (i) Improvement of statistics of agriculture, prices and rural wages.
- (ii) Tabulation of the statistics of acreage recorded by karnams in selected villages and the true acreage as determined by the District Agricultural Officer in respect of important crops.
- (iii) Correlation of yield statistics with karnam's estimates.
- (iv) Tabulation of time-trend series of statistics of stocks, trade and prices available in the Commercial Taxes and the Civil Supplies offices.
- (v) Conducting *ad hoc* statistical enquiries for the collection of statistics required by Government on any subject and which are not collected through any existing channels.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“ May I know the names of the districts where statistics are being collected? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I would like to have notice, Sir.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ The District Statistical Officers were appointed in order to collect data so that it can facilitate the introduction of agrarian reforms. It was thought to be an emergency measure. Such being the case, may I know in how many districts the collection of statistics has been completed and in how many districts it has not been completed? ”

8-50
a.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I would like to have notice. I have already stated that Revenue and Agricultural Departments have been attending to the collection of statistics. Over and above that, District Statistical Officers have been appointed for certain districts.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ In view of the necessity for a comprehensive agrarian reform and in the light of the actual fact that different layers of proprietorship exist in Malabar with regard to land tenure, will the Government see that a Statistical Officer is appointed or a machinery is set up exclusively for Malabar to compile agrarian statistics with regard to that district? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I shall look into the suggestion.”

SRI S. R. ARUMUGAM :—“ விவசாய இலாக்காவானது இந்த மாதிரியாக விவசாயம் சம்பந்தமாக புள்ளி விவரம் தயாரித்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்தப் புள்ளி விவரங்களை சர்க்காருக்குச் சமர்ப்பித்து விட்டார்களா? அவ்வாறு சமர்ப்பித்திருந்தால் அந்தப் புள்ளி விவரங்கள் பற்றி சர்க்காருடைய அபிப்பிராயம் என்ன? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ அப்போதைக் கப்போது புள்ளி விவரம் தயாரிக்கப்படும். அதை அரசாங்கத்திற்குக் காண்பிப்பார்கள். அவற்றை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.”

8th August 1955]

SRI V. BALAKRISHNAN:—"Do these statistics relate to human beings—able-bodied men and women—who are beyond the reach of the numerous diseases for which South Arcot district is famous?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"It will no doubt relate to all human beings connected with agriculture."

SRI K. ARANGANATHAN:—"விவசாய இலாக்கா, ரெவின்யூ இலாக்கா தயாரிக்கும் புள்ளி விவரமானது வெறும் அள்ளப் புள்ளியாக இருப்பதினால் அரசாங்கம் சரியான புள்ளி விவரம் தயாரிப்பதற்கு வேறு ஏதாவது முறையைக் கையாளுமா?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"அதுதான் முன்பே சொன்னேன். அதற்காக பிரத்யேகமான 'ஸ்டாடிஸ்டிகல்' ஆபீஸரைப் போட்டு சில கிராமங்களைப் பற்றிய புள்ளி விவரங்களைப் பரிசீலனை செய்யச் சொன்னால் இந்தப் புள்ளி விவரங்கள் எவ்வளவு தூரம் உண்மையாக இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளலாம். அந்தப் பரிசீலனைக்குப் பிறகு அதைத் திருத்துவதற்கு முயற்சியும் எடுத்துக்கொள்ளலாம்."

SRI V. R. NAGARAJAN:—"Such questions as were put by hon. Member Sri Balakrishnan, nonsensical as they are . . ."

SRI V. BALAKRISHNAN:—"Is it parliamentary to say that my question is nonsensical?"

MR. SPEAKER:—"The hon. Member only gave his opinion."

SRI S. RAMALINGAM:—"Sir, on a point of order. Before they quarrelled, I wish to know, whether they have given you, Sir, notice?" (Laughter.)

Elimala hills, North Malabar

* 1992 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri V. R. Krishna Ayyar): Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposals to convert Elimala (North Malabar) into a health resort and tourist spot;

(b) whether the Government made any investigation into the herbal wealth on the Elimala hills (North Malabar); and

(c) if so, what the results are?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—" (a) & (b) No, Sir.

" (c) Does not arise."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—"In the light of the fact that Elimala can be converted into a very good health resort and a tourist centre in North Malabar district, will the Hon. Minister for Health be kind enough to consider the question of making necessary arrangements to convert Elimala into a health resort and tourist centre?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—"If the hon. Member writes to Government making out a case for converting the place into a health resort, we will have the matter considered."

[8th August 1955]

SRI K. P. GOPALAN :—“ May I know from the Hon. Minister whether he has ever visited Elimala? In view of the herbal wealth of the Elimala hills, will the Hon. Minister be pleased to open an Ayurvedic Research Institute there? May I know whether the Government will consider this question? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ There are no such proposals pending in any of the departments, Sir.”

Price fixed for paddy in Malabar

* 1993 Q.—DR. K. B. MENON : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from Villiapally, near Badagara, Malabar, about the big discrepancy in the price of paddy fixed by the Collector and the price of paddy in the open market and the consequent hardship the tenants are put to in their payments to the janmi who demands payment on the basis of the rates fixed by the Collector; and

(b) whether the Government have done anything to ease the peasants' difficulties?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ The answer ^a is placed on the table of the House.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ The fixation of price has been the subject of complaints. In Travancore-Cochin State, provision is made for fixing the price in consultation with a committee. Will the Government appoint a committee which the Collector may consult or in the alternative at least issue instructions to the Collector that when the Collector issues a notification calling for objections if any fix a date and time when those objections will be heard at that particular date and time? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Yes, Sir. I shall have it considered.”

Restrictions in the supply of electricity to big industries

* 1994 Q.—

MR. SPEAKER :—“ As the hon. Member Sri S. Pakkiriswami Pillai, who put the question is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.”

SRI S. PAKKIRISWAMI PILLAI :—“ Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) when the restrictions regarding the supply of electricity to the Buckingham and Carnatic Mills and other big industries in the State will be removed; and

(b) the reasons for retaining them?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ (a) & (b) The general over-all power position in the areas served by the Madras Electricity Grid (including

8th August 1955]

the Madras system) still remains far from satisfactory in spite of commissioning an additional 15 MW set in January 1955 in the Basin Bridge Power Station. During the dry months, Madras has got to meet the demand for relief from the Hydro areas due to shortage of water in the reservoirs. Therefore it will not be possible to remove all the restrictions in force till such time as there is an improvement in the power position by the completion and bringing into operation of the Periyar Hydro-Electric Project."

Revenue from temples in the State

* 1995 Q.—SRI R. S. ARUMUGAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state the total income derived by the Government from the temples in the State in 1954?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" The Government do not derive any income from temples. They are collecting contributions and audit fees respectively towards the expenses incurred on the services rendered by them to religious institutions and the cost of auditing the accounts of those institutions. The collections so made during 1st January 1954 to 31st December 1954 were :—

				RS.	A. P.
Contributions	...	...	...	3,67,515	4 1
Audit fees	...	...	...	3,63,660	12 3"

Village panchayats in Coimbatore district

* 1996 Q.—SRI K. G. PALANISAMI GOUNДАР (on behalf of Sri A. Senapathi Gounder): Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the total number of village panchayats constituted in the Coimbatore district during the years 1952, 1953 and 1954;

(b) whether it is a fact that the District Panchayat Officer, Coimbatore, has not taken any steps to constitute a village panchayat for Koluthupalayam village, Dharapuram taluk, even though the villagers are pressing for it; and

(c) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" (a) The number of panchayats constituted in the Coimbatore district during the years 1952, 1953 and 1954 is 2, 4 and 95 respectively.

" (b) No, the notification constituting a panchayat for the village was issued in February 1955.

" (c) Does not arise."

SRI K. R. NALLASIVAM :—" ஜில்லா போர்டு பஞ்சாயத்து ஆர்டர்ஸ்களுக்கு சில இடங்களிலிருந்து பஞ்சாயத்து போர்டுகள் அமைக்கவேண்டுமென்று விண்ணப்பித்திருந்தோம். கீழ் பவானிப் பாசனப் பிரதேசம்

[8th August 1955]

சமுதாய நலத்திட்டப் பிரதேசமாக இருக்கிறது. பஞ்சாயத்து போர்டுகளை அமைத்துவிட்டால் ஏராளமான பணத்தை சென்னைசமுத்திரம், எழுநாத்திமங்கலம் போன்ற அப்பிரதேசங்களில் செலவிட்டு நல்ல காரியங்களைச் செய்ய முடியும். அந்த கிராமங்களிலிருந்து பஞ்சாயத்து போர்டுகளை அமைக்க வேண்டுமென்று விண்ணப்பம் வந்து வருஷம் இரண்டாகியும்கூட எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. அந்த ஆபீசரின் நடவடிக்கையை வேகப்படுத்துவதற்கு, அல்லது வேகமுள்ள புதிய அதிகாரியைப் போடுவதற்கு அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா ?”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“பஞ்சாயத்து போர்டுகளை அதிகமாக அமைக்க வேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம். ஆனால் கோயம்பத்தூர் ஜில்லாவில் பஞ்சாயத்து போர்டுகளை அமைப்பதில் பல தகராறுகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதனால்தான் தாமதம் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது.”

SRI N. K. PALANISAMY :—“கோயம்பத்தூருக்குப் பக்கத்திலுள்ள மதுக்கரையிலிருந்து வருஷ வருமானம் 30 ஆயிரத்துக்கு மேல் வருகிறது. அது பூராவையும் ஜில்லா போர்டார் எடுத்துக்கொண்டு விடுகிறார்கள். மதுக்கரைக்குப் பஞ்சாயத்து போர்டு அமைக்கவேண்டுமென்று ஐந்து வருஷ காலமாகவே அவ்வூர் மக்கள் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் கோயம்பத்தூர் ஜில்லா பஞ்சாயத்து ஆபீசர் எவ்வித நடவடிக்கையும் இதுவரை எடுக்கவில்லை. மதுக்கரைக்குப் பஞ்சாயத்து போர்டு அமைக்க தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும்படி அந்த ஆபீசருக்கு சர்க்கார் உத்திரவு போடுவார்களா ?”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“அதில் கவனம் செலுத்துகிறோம்.”

SRI S. R. ARUMUGAM :—“நம்முடைய மாகாணத்திலுள்ள எல்லாப் பிரதேசங்களும் நன்மை அடைய வேண்டுமென்பதற்காகவும், அபிவிருத்தி அடையவேண்டுமென்பதற்காகவும்தான் நாம் எங்கு பார்த்தாலும் பஞ்சாயத்து போர்டுகளை அமைக்கவேண்டுமென்று சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இருந்தாலும் பஞ்சாயத்துக்களை அமைப்பதில் ஏன் தாமதம் ? ஜனங்களாகவே முன்வந்து அமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டாலும் அவற்றை அமைத்துக்கொடுப்பதற்கு ஏன் இவ்வளவு தாமதம் ?”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“பஞ்சாயத்து அமைப்பது என்றால் சில முறைகள் இருக்கின்றன. விண்ணப்பம் போட்டவுடன் அமைத்துவிட முடியாது. பஞ்சாயத்து போர்டுகளை அமைப்பதாயின் அதற்காகப் போடப்பட்டிருக்கும் சில விதி முறைகளைப் பின்பற்றித்தான் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முடியும். அதனால் சிறிது காலதாமதம் ஆனால் அது தவிர்க்க முடியாது.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“Sir, the Hon. Minister mentioned about some trouble. We have often been told that Coimbatore is an ideal district where everything is running smoothly. May I know what the difficulties are in the formation of panchayats in that district ?”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“It may be, Sir, that some villages may not like to join with one panchayat and may like to join with some other panchayat or that some villages want separation from a panchayat. These are the troubles in that district.”

8th August 1955]

Forensic laboratory for scientific detection

* 1997 Q.—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether a 'Forensic laboratory' for scientific detection is to be established in the Madras State; and

(b) if so, the persons to be deputed for this training from Madras?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) The proposal for the establishment of a Forensic Science Laboratory in this State is under the consideration of the Government.

“(b) The persons who will be deputed for training will be decided after the proposal has been approved and sanctioned by the Government.”

SRI N. K. PALANISAMY :—“இம்மாதிரி புதிய முறையில் துப்பு அறிவதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்வதால் க்ரைம் பிராஞ்சு, போலீஸ் பிராஞ்சு ஆகியவற்றை ஒன்றாக வைப்பதைவிட்டு தனித்தனியாக ஏற்படுத்த வேண்டுமென சர்க்கார் பரிசீலனை செய்வார்களா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“I am not able to follow the question, Sir.”

SRI N. K. PALANISAMY :—“பொதுவாக ஸ்பெஷல் பிராஞ்சு, போலீஸ் டிபார்ட்மெண்டு இரண்டும் இன்றைக்கு ஒன்றாக இருக்கிறது. ஸ்பெஷல் பிராஞ்சை தனி இலாக்காவாகவும், போலீஸை தனி யிலாக்காவாகவும் பிரிப்பதற்கு அரசாங்கம் யோசனை செய்யுமா?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“The Forensic laboratory is for the purpose of assisting the detection of crime. That is the only purpose. The question of separating the Special Branch or constituting it as a separate department does not arise.”

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—“What is a Forensic laboratory, and how is it worked? I would like to know whether third degree methods are also adopted in the Forensic laboratory?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“I do not think I can satisfy the hon. Member by answering on the floor of the House. I shall pass on the literature on this to the hon. Member if he is interested.”

Weaving factories bought by Government out of the Handloom Cess Fund.

* 1998 Q.—SRI N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the 9 a.m. Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of weaving factories bought by the Government out of the Cess Fund during 1954-55; and

(b) the number of loans given to the factories?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) Nil.

“(b) Does not arise.”

[8th August 1955]

SRI N. K. PALANISAMY :—“இப்போது ராஜ்யத்தில் சின்னாள்பட்டி போன்ற பல பிரதேசங்களில் கைத்தறிகளை பவர்லூம்களாகச் செய்திருக்கிறார்கள். இப்படிச் செய்வது கைத்தறி நெசவாளர்களை வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தில் கொண்டு போய்விடும் என்ற அடிப்படையில் ராஜ்யம் பூராவும் பல கட்சிகளிலிருந்தும் எதிர்ப்பு இருந்து வந்திருக்கிறது. எனவே, சர்க்கார் கைத்தறிகளை பவர்லூம்களாக மாற்றுவதற்கு லைசென்ஸ் கொடுக்காமல் இருப்பார்களா ?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“இந்தக் கேள்விக்கூட எனக்குப் புரியவில்லை. கனம் அங்கத்தினர் என்ன வேண்டும் என்று விரும்புகிறார் என்பது புரியவில்லை. முதல் கேள்வியில் ‘The number of weaving factories bought by the Government out of the Cess Fund during 1954-55’ எவ்வளவு என்று கேட்கப்பட்டது. அதற்கு கைத்தறிகள் எதுவும் சர்க்காரால் 1954-55-ல் விலைக்கு வாங்கப்படவில்லை என்று சொன்னேன். வாங்குவது பற்றியும் பிரஸ்தாபம் இல்லை என்று சொன்னேன். ஆனால் மூன்று பாக்டரிகள் மதுரையிலும் மற்றொன்று கோயம்புத்தூரிலும் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று Industrial Corporation முடிவு செய்திருக்கிறது. மற்றப்படி கனம் அங்கத்தினர் என்ன வேண்டும் என்று விரும்புகிறார் என்று தெரியவில்லை.”

SRI S. R. ARUMUGAM :—“இந்த weaving factory புதிதாக இப்போது ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று State Handloom Board சிபாரிசு செய்திருக்கிறதா ? அவ்வாறு செய்திருந்தால் காரணம் என்ன என்பதை தெரிவிக்க முடியுமா ?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ராஜ்யக் கைத்தறி போர்டு செய்த சிபாரிசுகள், அதற்குக் காரணங்கள் இவற்றை எல்லாம் பற்றிச் சொல்லுவதற்கு முடியாத நிலையில் இருக்கிறேன். இப்போது எல்லா ஊர்களிலும் உள்ள கைத்தறி நெசவாளர்களை இண்டஸ்டிரியல் கார்ப்பொரேஷனில் எடுத்துக்கொள்வது சாத்திய மில்லை.”

SRI S. R. ARUMUGAM :—“கைத்தறி நெசவாளர்களை கோவா பரேடிவ் சொஸைட்டியில் சேர்ப்பது மூலமாகவும், இண்டஸ்டிரியல் கார்ப்பொரேஷனில் சேர்ப்பது மூலமாகவும், அவர்களுக்குப் பல வசதிகள் செய்து கொடுத்து அவர்களைக் காப்பாற்றவேண்டும் என்று இருக்கும்போது, கைத்தறிகளை மெஷின் தறிகளாக மாற்றுவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ? மெஷின் தறிகள் இனிமேல் பெருகாமல் இருப்பதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் ?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“இப்போதுள்ள கைத்தறிகளின் எண்ணிக்கை பாதிக்கப்படாமலும் இப்போதுள்ள கைத்தறி நெசவாளர்களின் ஊதியம் பாதிக்கப்படாமலும் இருந்தால் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கும்.”

Sellur Weavers' Society, Madurai

* 1999 Q.—**SRI N. K. PALANISAMY :** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the amount allotted to Sellur Weavers' Society, Madurai, during 1953-54 out of the Handloom Cess Fund?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Sir, no allotment is made as so much for each society, but in respect of specific purposes with reference to need, interest-free loans

8th August 1955]

and subsidies amounting to Rs. 1,000 and Rs. 2,618 respectively were disbursed from the Cess Fund to the society during 1953-54 towards the share capital of its new members and the rebates allowed by it to the purchasers of its cloth."

SRI N. K. PALANISAMY :—"அதை இன்னும் நல்ல முறையில் இயக்குவதற்கு இன்னும் அதிகப்படியான பணம் கொடுப்பதற்கு உத்தேசம் உண்டா?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—"அந்த சொஸைட்டிக்கு working capital-க்காக Madurai District Co-operative Central Bank-லிருந்து ரூ. 30,000 cash credit-ஆகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1950-51-ல் ரூ. 7,950-கூட rebate-ஆகவும் subsidy-ஆகவும் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது."

Representation against retention of sullage pool in Arat Vayal in Cannanore

* 2000 Q.—**SRI K. P. GOPALAN** : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Director of Medical Services has received a resolution adopted at a meeting of the Democratic Youth League on 6th February 1955 at Cannanore representing to the Government the difficulties felt by the people on account of the retention of the sullage pool in Arat Vayal in Cannanore; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) The resolution was received by the Director of Public Health and not by the Director of Medical Services.

" (b) The Director of Public Health has asked the Municipal Health Officer to take necessary action."

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, may I know from the Hon. Minister for Health whether the Government are aware that the municipal council has already passed a scheme and an estimate has been prepared and the scheme has been sent to the Government and if so, what action the Government have taken on the recommendation of the municipal council? Also, may I know from the Hon. Minister whether the sullage pool affects the health of the people in that area and if so, will the Government consider this question when the schemes under the Second Five-Year Plan are taken up? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The sullage tank is kept clean and the water is diverted further down; the Municipal Health Officer is supervising the sanitary work in this area. As regards the Second Five-Year Plan, I hope that when the drainage work is taken up, it would be possible to attend to this sullage tank."

[8th August 1955]

Allowance for extra work given to village officers

* 2001 Q.—SRI K. MOIDU : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether Government have called on the village officers or karnams to assist in the works connected with the Highways, Forests, Local Boards and such other departments;

(b) if so, whether any allowance is given to them for it; and

(c) if not, why?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ A statement ^a is placed on the table of the House.”

Extension of the Mudaliar Channel in Karur taluk

* 2002 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM (on behalf of Sri M. Manickasundaram) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have sanctioned the extension of the Mudaliar Channel in Karur taluk, Tiruchirappalli district;

(b) what is the additional acreage to be irrigated by this channel; and

(c) whether the Government have considered the representations from the villagers in the tail end of Amaravathi river.

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ (a) The answer is in the affirmative.

“ (b) The scheme will bring under wet cultivation an extent of 1,134.42 acres of dry lands and will irrigate by direct flow an extent of 65.48 acres of baling single crop wet lands.

“ (c) No representation of the kind referred to has so far been received.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ Sir, is it a fact that this Mudaliar Channel caters to the needs of only the Mudaliar tenants as its name indicates? ”

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ The hon. Member seems to have more information than I could possibly give.”

Assignment of house-sites to Harijans

* 2003 Q.—SRI S. VADIVELU : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Government have received a mahazar in December 1954 from the Harijans of Vayaloor village in Nagapattinam taluk, requesting the Government to assign house-sites to them; and

(b) if so, the action taken thereon?

8th August 1955]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) Yes, Sir.

“(b) The Collector of Tanjore has submitted proposals for acquisition of land for them and they are under consideration.”

SRI S. VADIVELU :—“தஞ்சாவூர் பண்ணையான் சட்டப்படி 21 விவசாயிகள் பண்ணையை விட்டு நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். சிலில் கோர்ட்டு உத்தரவுப்படி மனைகள் கட்டிக்கொடுப்பதற்கு உத்தரவு போடப்பட்டு, பிறகு போலீஸ்காரர்கள் பலாத்காரமாக அவற்றைப் பிரித்தெடுத்து விட்டார்கள். இது கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது. கனம் மந்திரி அவர்கள் ஹரிஜன் வெல்பேர் ஆபீசர் அவர்களுக்கு எழுதி அந்த இடத்தைக் கொடுக்கும்படி சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். அதே இடத்தில் பிராம்மணர்கள் சாயியை எடுத்துக்கொண்டு போகவேண்டுமென்று சொல்லி ஹரிஜனங்கள் அங்கே குடியிருக்கக்கூடாது என்று சொன்னதன் பேரின் கிராமாதிகாரிகளும் அவ்வாறு கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே இதை சர்க்கார் கவனித்து உடனடியாக சாங்ஷன் செய்யும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“Sir, about 97 cents are being acquired at a cost of Rs. 1,600 and the Harijans have agreed to pay Rs. 112 towards the cost of acquisition. I do not think that there can be any difficulty; Government will see that the land is assigned to them.”

SRI A. K. SUBBIAH :—“இவர்களுக்கு மனைகள் கட்டுவதாகச் சொல்லி ஏதாவது பணம் வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி பணம் வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறதென்றால், எவ்வளவு பணம் வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது? அந்தப் பணம் என்ன செய்யப்படுகிறது?”

MR. SPEAKER :—“அதற்குத்தான் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லி விட்டார்களே.”

SRI K. T. RAJU :—“அதைத் தமிழில் சொல்லவேண்டும்.”

MR. SPEAKER :—“He wants the answer to be given in Tamil.”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“97 செண்டுகள் வீட்டு மனைகளுக்காக ரூ. 1,600 செலவழித்து ஆர்ஜிதம் செய்யப்படுகிறது. ரூ. 112 கொடுக்க ஹரிஜனங்கள் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கூடிய சீக்கிரத்தில் மனைகள் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.”

Selection of Municipal Commissioners

* 2004 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether any selection was made for the post of Municipal Commissioners between November 1954 and February 1955;

(b) if so, the basis on which the selection was made; and

(c) how many were selected and how many have actually been appointed as Commissioners?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“(a) Yes, Sir.

“(b) The selection was made by a properly constituted Committee on the basis of qualifications and merit of the candidates who had applied for recruitment.

[8th August 1955]

“(c) Fifteen were selected including two who had already been working as temporary Commissioners and six of these including these two have been appointed as regular Commissioners.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ ஏற்கெனவே டிபார்ட்மெண்டில் வேலை செய்யாதவர்கள் யாராவது எடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா? அப்படியானால் எத்தனை பேர்? ”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“ No direct recruitment has been made.”

Re-employment of retired persons

* 2005 Q.—**SRI K. G. PALANISWAMI GOUNDER** : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) how many retired persons are re-employed by the High Court in its administrative offices;

(b) the posts in which the retired persons have been re-employed;

(c) whether these posts come under the purview of the Madras Public Service Commission and if not, why; and

(d) the reasons for the re-employment of retired persons?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) The High Court has re-employed six retired persons in the non-gazetted services and one in the Gazetted service.

“(b) They are re-employed—one as Manager, four as Bench Clerks and one as shorthand-writer. The Registrar of the High Court has been re-employed as Registrar on superannuation.

“(c) No. Under Article 229 of the Constitution read with clause 8 of the Letters Patent, appointments of Officers and servants of a High Court should be made by the Chief Justice.

“(d) All re-employments were made on public grounds.”

Social and economic conditions of fishermen

* 2006 Q.—**SRI A. RATNAM** : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the amount spent by the Government in the year 1953–54 in the State towards the improvement of the social and economic conditions of fishermen?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ A sum of Rs. 7.86 lakhs was spent by the Fisheries Department during the year 1953–54 for the improvement of the social and economic conditions of the fishermen in this State. Of this, Rs. 4.69 lakhs was for Fisheries Schools, Rs. 2.80 lakhs for salt subsidy and the balance for various miscellaneous welfare schemes.”

SRI A. RATNAM :—“ மீனவர்கள் முன்னேற்றத்திற்காக எந்த இடத்திலாவது அதிகமாக வேலை செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அவர்களுடைய உத்தியோகத்திற்காக ஏதாவது அக்கறை, அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.”

8th August 1955]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ எங்கெங்கே மீனவர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்களோ அங்கங்கே பொதுவாக அக்கறை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக எந்தெந்த இடங்களில் என்று சொல்ல முடியாது. உத்தியோகத்தைப்பற்றி எங்கெங்கே முடியுமோ அங்கங்கே உத்தியோகங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.”

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—“ Have the Government got any plan, Sir, for opening schools for training the children of fishermen in deep-sea fishing and other matters connected with fishing and mercantile occupations? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ In the Fisheries schools, course in Fishery Technology are given to the children of fishermen.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ Under the Community Project 9-10
Scheme, fishermen are allowed to take loans to purchase cata- a.m.
marans. The scheme is in force in Chathurangapatnam. Even though fishermen there have applied for loan to purchase catamarans, no loan has been granted on the pretext that the application has not been submitted properly; that catamarans are not available with the producers and on some other flimsy grounds. Will the Hon. Minister take steps to see that loan is granted to these fishermen early? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ Except for the use of the word ‘flimsy’, the hon. Member himself has answered the question. If he gives notice of a separate question, I shall look into it.”

SRI K. R. SAMBANDAM :—“ மீனவர்கள் முழு நேரமும் கடலிலேயே தங்களுடைய வேலைகளைச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால் அவர்களை ‘நேலி’ யில் சேர்ப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு சிபாரிசு செய்யுமா ? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ That also has already been taken up.”

Educational facilities to Muslim fishermen

* 2007 Q.—**SRI E. T. KUNHAN :** Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether Muslim fishermen are given all facilities regarding education, etc., that are accorded by Government to other fishermen communities?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ The answer is in the affirmative.”

SRI E. T. KUNHAN :—“ മുസ്ലീങ്ങളായ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കും എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകുന്നുണ്ടെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞു. നൽകുന്നില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നതാണ് ശരിയെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങളാണ് അവർക്കു നൽകുന്നതെന്നു വിശദമായി പറയാൻ ദയവു ചെയ്യുമോ ? ”

[8th August 1955]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“எனக்குத் தெரிந்த வரையில் மீனவர்களில் ஜாதி வித்யாசம் ஒன்றும் இல்லை. மற்ற விஷயங்களில் கொடுக்கப்படும் வசதிகள் எல்லாம் முஸ்லீம் மீனவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.”

Drainage scheme for Baliapatam Panchayat area

* 2008 Q.—**SRI K. P. GOPALAN :** Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have received any request from the Panchayat Board, Baliapatam, North Malabar, to include a drainage scheme for the panchayat area in the Second Five-Year Plan; and

(b) if so, the action taken by the Government in the matter?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) No, Sir.

“(b) Does not arise.”

SRI K. P. GOPALAN :—“Are the Government aware that Baliapatam town has been neglected by them? As the incidence of filariasis, malaria and leprosy in that town is very high, will the Government be pleased to include the drainage scheme for this town when the question of taking up drainage schemes comes up for consideration?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“I know filariasis is endemic here and the incidence is high. The compendium of drainage schemes is being revised now and the question of Baliapatam finding a place in that compendium will be considered.”

Leasing of foreshore lands for cultivation

* 2009 Q.—**SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether a considerable portion of land on the foreshore in Kadappuram amsam, Ponnani taluk, Malabar district, was brought under paddy cultivation by the members of a registered association called the Kadappuram Yuvajana Sangham in the year 1952 and they continued the cultivation in the current year also;

(b) whether any assistance and co-operation were sought or rendered by the Revenue and Agriculture Departments to them;

(c) whether the members of the Sangham have applied to the Revenue Department for the leasing out of the land in the name of the Sangham; and

(d) if so, what orders have been passed in the matter?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“(a) Yes, Sir.

“(b) to (d) The Sangham applied to the Collector for temporary grant of the land for paddy cultivation. They had also applied to the District Agricultural Officer for a lease of the land. On a report submitted by the Collector, the Board of Revenue rejected the application and ordered that the request

8th August 1955]

of this Sangham would be considered only if it formed itself into a co-operative society and if the Director of Agriculture and the Registrar of Co-operative Societies recommended the grant."

SRI K. KUNHI MOHAMED SHAFEE :—" Sir, the same question came before the House during the last session. When the Sangham applied to the Registrar of Co-operative Societies for registration, he imposed the condition that the Sangham should get the land assigned by the Revenue Department in its name. From the reply of the Hon. Minister, it is seen that the Revenue Department imposed the condition that the Sangham should get itself registered under the Co-operative Societies Act. Therefore will the Government see that the registration of the Sangham and the assignment to it of the land take place in the near future? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" The trouble is this. The Sangham is not in existence. Another Sangham has come in its place. That is why we insist that the Sangham should get itself registered under the Co-operative Societies Act."

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—" May I know whether the Collector has received any application for the assignment of this land from the landless poor and if received, what action has been taken on it? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" Being Malabar district, I presume an application might have come."

SRI N. GOPALA MENON :—" Will the Government consider the desirability of assigning the lands either on lease or absolutely in view of the fact that many of these persons have been cultivating the lands for several years and taxes have been levied on the lands from the time the campaign for Grow More Food started? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" This occupation is by encroachment. The land is on the foreshore of the sea. Other lands will be affected if uncontrolled permission for cultivation is given. If the Sangham is registered as a co-operative society, the Government think that it will be under discipline."

Repairs to the dam across the Mamathur Manimuthar river

* 2010 Q.—**SRI M. KATTIMUTHU** : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal with the Government to repair the dam of Mamathur Manimuthar river in Vriddhachalam taluk which has been recently damaged and to remove the heaps of sand collected there?

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" There is no damage to the aicut and there is no shoaling up of sand in front of it."

[8th August 1955]

Rampart wall around Alagarkoil temple in Madurai district

* 2011 Q.—SRI K. MOOKKIAH THEVAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the rampart wall built by the Pandiya kings around Alagarkoil temple in Madurai district has been breached and broken for forming a road into the temple premises;

(b) whether there was any representation to the Government requesting them not to breach the wall; and

(c) whether there is any special reason or reasons for breaching the above wall and forming a road?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) & (b) No, Sir.

“(c) Does not arise.”

SRI K. MOOKKIAH THEVAR :—“இது சம்பந்தமாக கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு மகஜர் வந்திருக்கிறது. காப்பியும் என்னிடம் இருக்கிறது. அப்படியிருந்தும் இது சம்பந்தமாக ஒன்றும் வரவில்லை என்று பதில் சொல்லுகிறார்கள். அது சரியா?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“சிறிக் கிடக்கும் கற்களை எடுத்து ரோடு போட்டு செப்பனிட்டிருக்கிறார்கள். கற்கள் மதில் சுவரிலிருந்து எடுக்கவில்லை என்பது எங்களுடைய தகவல்.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“நீண்ட நாள் புராதனக் கோட்டை சுவரை உடைத்து அதன் கல்லை எடுத்து ரோடிற்கு பரப்பியதுதான் குற்றம் என்று ஆட்சேபனை செய்து மனுச்செய்தார்களா? அதைப் பொறுத்து சர்க்காருடைய அபிப்பிராயம் என்ன? அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்களா? என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“கோவில் மதில் சுவரை உடைத்ததாக சர்க்காருக்குத் தகவல் இல்லை.”

SRI K. MOOKKIAH THEVAR :—“இந்தக் கோவில் சுவரை உடைத்ததற்கு அந்த இடத்தில் இன்னும் அடையாளம் இருக்கிறது. அங்குள்ள கற்களை எடுத்து ரோடு போட்டது சம்பந்தமாக கமிஷனருக்கு தெரிவித்து அவரும் அங்கு சென்று பார்த்து கற்களை எடுத்துத்தான் ரோடு போடுவதற்கு உபயோகப்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி யிருக்கிறார். இது சம்பந்தமாக மக்கள் மேலும் சில தகராறுகளைச் செய்தார்கள். அதன்மேல் அவர்களை போலீஸ் ஸ்டேஷனில் கொண்டு போய் வைத்தார்கள். தனிப்பட்டவர்களுக்கும் இது தெரியும். அப்படியிருந்தும் அந்தக் கற்களை எடுக்கவில்லையென்று சொல்லுகிறார்களே அது சரியா?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“கோவில் சுவரை உடைத்து அங்கு ரோடு போட்டதாக எங்களுக்குத் தகவல் இல்லை. அப்படியிருந்தால் அதைப்பற்றி விசாரிக்கிறோம்.”

SRI K. VINAYAKAM :—“In view of the serious allegation made by the hon. Member and the strong refutation of the allegation by the Hon. Minister, will the Hon. Minister instruct his department to inspect the temple and find out and inform the House whether what the Member says is true or what he says is true?”

8th August 1955]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ My information is that some stray stones that lay scattered within the Fort area were used along with other stones for the construction of a road. The ruined buildings have been repaired, kept in a good condition and preserved as a monument.”

SRI K. RAJARAM NAIDU :—“ ஸார், சமீபத்தில் கனம் மந்திரி அவர்கள் அந்த அழகர் கோவிலுக்கு விஜயம் செய்து அதை நேரில் பார்த்து தவறுதலாக ஒன்றும் நடைபெறவில்லை என்று திருப்தி அடைந்தார்களா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன் ? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ நான் திருப்தி அடைந்திருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட தவறுதலான காரியங்கள் அங்கு நடைபெற்றதாகவே எனக்குத் தெரியவில்லை.”

Revival of Taluk Boards

* 2012 Q.—**SRI K. V. RAMASWAMI :** Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the stage at which the question of the revival of Taluk Boards stands now?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“ The attention of the hon. Member is invited to the answer to clause (a) of question No. 532 (starred) answered on the 6th May 1954. A decision has not yet been arrived at.” 9-20 a.m.

SRI K. V. RAMASWAMI :—“ ஜில்லா போர்ட் தேர்தல் முடிந்தவுடன் தாலுகா போர்ட் தேர்தல்களை நடத்தப்போவதாக சர்க்கார் அடிக்கடி பிரஸ்தாபித்து வந்தார்கள். ஜில்லா போர்ட் தேர்தலில் காங்கிரசுக்கு மெஜாரிட்டி கிடைத்துவிட்டதால் அதைக் கைவிட்டுவிட்டார்களா அல்லது வேறு காரணங்கள் ஏதேனும் உண்டா ? ”

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—“ தேர்தல் பிரச்சினையைப்பற்றி 1956-ம் வருஷம் ஒரு கமிட்டி போட்டு அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்வதாக அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது.”

Teaching of music and dancing in girls' schools

* 2013 Q.—**SRI A. RATNAM :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there is any scheme for teaching of music and dancing as a compulsory subject in girls' schools in this State; and

(b) if so, when the scheme will be implemented?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) No, Sir.

“ (b) Does not arise.”

SRI A. RATNAM :—“ ஐயா, சங்கீதம், நாட்டியம் போன்றவற்றைக் கற்றுக்கொடுக்க எவ்வளவு பேர்கள் தேவை? அதற்கு எவ்வளவு செலவாகும் என்பதற்கு புள்ளி விவரம் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறதா ? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I do not know whether it arises out of the main question. We are now providing music and dancing as one of the subjects in all the schools. It is not compulsory. Those who have the aptitude for the subject may join the course.”

[8th August 1955]

Regeneration work in Sundarapatti village

* 2014 Q.—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the expenditure incurred by the Government on the regeneration work in Sundarapatti village, Pulvayal Vattam, Kolathur taluk, Pudukkottai division, Tiruchirappalli district;

(b) when the work was begun; and

(c) what are the primary results? .

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“(a) An expenditure amounting to Rs. 1,873-7-6 has been incurred.

“(b) On 25th May 1953.

“(c) The plantation in general is not a success due to the interference by the villagers residing in the vicinity of Sundarapatti as well as to natural causes such as paucity of rain in the year of planting.”

SRI V. BALAKRISHNAN:—“In view of this work at this spot being the bone of acute contention between the officials and the villagers concerned, was not the Hon. Minister invited to visit the spot to form an unbiased opinion about it?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—“I have discussed this matter with the officers concerned on a representation from some of the people when I visited Pudukkottai. I had no doubt that certain villagers also had behaved very badly. They had even sought to remove the seedlings. Anyhow I have asked the department to get the whole matter examined and see how this area could be demarcated.”

Balusseri Producers'-cum-Consumers' Co-operative Society, Limited.

* 2015 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Balusseri Producers'-cum-Consumers' Co-operative Society, Limited, North Malabar, has now been superseded; and

(b) if so, for what reasons?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—“(a) & (b) A statement^a is placed on the table of the House.”

SRI M. NARAYANA KURUP:—“In the statement it is stated, ‘A sum of Rs. 18,225 was drawn from the Society's funds during the period from 13th September to 8th October 1954 for which no vouchers are forthcoming except for a sum of Rs. 910. When the District Supply Officer wanted to verify the cash balances the President evaded it by saying that the key of the safe was with the Secretary who was absent.’ This long statement

8th August 1955]

does not contain anything in respect of the action taken against the President. He happens to be a Congress leader and a newly elected Congress member of the Malabar District Board. Is it because of this that no reference is made to him in this statement?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The question put by the hon. Member was whether the society had been superseded and if so, for what reasons. The answer has been furnished."

Fixation of price for " varam paddy "

* 2016 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the price fixed for the varam paddy under section 50 (1) of the Malabar Tenancy Act;

(b) if the price fixed by the Government was lower than the market price, the reasons for such fixation; and

(c) when the price of paddy was fixed for the months of October and November 1954 under section 50 (1) of the Malabar Tenancy Act?

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" In the original of the question, in clause (b) the word ' higher ' was given instead of ' lower.' Anyhow the answer placed on the table is appropriate. The question may be corrected with the word ' higher ' in the place of lower '."

MR. SPEAKER :—" I do not know if the Hon. Minister is prepared to answer that with the correction."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" The answer placed on the table is all right, Sir? "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" I do not know whether it is the printer's devil or Sri Nambiar's . . . "

(Laughter.)

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Not Nambiar's devil! "

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—" The answer ^a is placed on the table of the House."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" The answer placed on the table refers only to the average price. But that does not matter. Will the Hon. Minister be pleased to say how this variation is in favour of the landlords? There is a difference of Rs. 10 between the market price and the price fixed for the varam paddy. How does it happen? Can any remedy be found to save the tenants? "

^a Printed as Appendix IV on page 758 infra.

[8th August 1955]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ A sort of remedy was suggested by the hon. Member, Sri Narayana Kurup. I promise I shall have it considered.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ This is a very urgent and important matter. Hundreds of cases are being filed against the tenants for arrears of rent in so far as the Act relating to repayment is in operation with effect from the 1st July and the decree of the court will be in accordance with the price published by the Collector. Therefore, will the Government see that some remedial measures are taken immediately? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Time is allowed by the Collector for the people to file their objections. The only requirement was that a particular day should be named so that the people could be heard. That, I said, had to be examined.”

Harijan Welfare schools

* 2017 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the number of Harijan Welfare schools opened during the years 1953–55 in the State by the Harijan Welfare Department? and

(b) the expenditure incurred thereon ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ (a) 29.

“ (b) Rs. 53,742.”

Fee concession to Vanniakula Kshatriya students

* 2018 Q.—SRI C. KANDASAMY: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government Order relating to the grant of fee concession to the Vanniakula Kshatriyas has been given effect to;

(b) whether any representation regarding the non-grant of such concessions was received from the students of the community residing in Chikkampatti village in Omalur taluk of Salem district and studying in Sengundha Mahajana High School, Tharamangalam, in the month of December 1954; and

(c) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) Yes, Sir.

“ (b) Yes, Sir.

“ (c) Action has been taken to allow full fee concession to all eligible pupils.”

SRI C. KANDASAMY :—“ வன்னியகுல க்ஷத்திரியர்கள் பிற்பட்ட வகுப்பில் ஒரு ஜாதியாதலால் பாக்கியிருக்கக்கூடிய எல்லா பிற்பட்ட இனத்தவர்களுக்கும் கூட அவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கும் சலுகையை ஏன் அரசாங்கம் கொடுக்கவில்லை ?”

8th August 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Vanniakula Kshatriyas are now getting only the concessions due to Backward communities. No further concession is being given.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“ May I know whether children born of lawful wedlock and affection between a Vanniakula Kshatriya mother and a non-Vanniakula Kshatriya father are entitled to these concessions? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I do not know whether there is any personal case involved in this. (Laughter.) Anyhow, the hon. Member may send me the conundrum and I shall try to answer it.”

SRI K. V. RAMASWAMI :—“ சேலம் ஜில்லாவில் வன்னியகுலக்ஷத்திரியர்களில் ஒரு பகுதியினரான பட்டையாச்சி என்ற சமூகத்தாரை குற்ற பரம்பரையினர் என்று சொல்லி, அவர்களுக்கு முழுச் சலுகை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே சலுகை மற்றவர்களுக்கு அளிக்கப்படவில்லை இது எல்லா பன்விக்சுடங்களிலும் நடக்கிறது. இந்தச் சலுகையை வன்னியகுலக்ஷத்திரியர்கள் என்ற அந்தச் சமூகத்தினர் எல்லோருக்குமே அளிக்க சர்க்கார் முன்வருமா? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ எல்லோரையும் குற்றப் பரம்பரையாக்குவதுதான் அங்கத்தினரின் கருத்தோ என்று நினைக்கிறேன்? குற்றப்பரம்பரையினருக்குத்தான், ஷெட்லியூட் வகுப்பாருக்கு என்னச் சலுகைகள் கொடுக்கப்படுகிறதோ அந்தச் சலுகையைக் கொடுக்க முடியும் இப்பொழுதுள்ள சட்டப்பிரகாரம் ”

SRI V. R. NAGARAJAN :—“ Arising out of the answer given by the Hon. Minister to the supplementary question put by the hon. Member Sri Balakrishnan, may I know whether the particular child is of school-going age? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I think the hon. Member can refer to the hon. Member by his side. I think it will be advantageous to separate the hon. Members instead of their being sealed together.”

SRI K. R. SAMBANDAM :—“ வன்னிய குலக்ஷத்திரிய வகுப்பாருக் சென்ற ஆண்டு மட்டுமே முழுச் சம்பளச் சலுகை அளித்து இந்த ஆண்டு கொடுக்காததற்கு காரணம் என்ன என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ There was a misunderstanding of the Government Order issued in that connection. The authorities were under the impression that the full fee concession was given to the entire Vanniakula Kshatriya community. But, as a matter of fact, it was restricted only to those who originally belonged to the criminal tribes. The clarification has been issued and the order is now being observed.”

MR. SPEAKER :—“ We shall now take up the short notice question.”

[8th August 1955]

Instructions regarding condemning certain models of public carriers and stage carriages.

* 2 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) the latest instructions given to Regional Transport Officers regarding condemning models of public carriers and stage-carriages;

(b) whether the Government are aware that there is agitation among lorry owners that they are affected by these instructions; and

(c) whether there is any proposal to modify these instructions?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) No instructions have been issued to condemn any particular model of public carriers or stage carriages. Motor vehicles which are too old do not satisfy the standards laid down for the full fitness certificate period of six months, particularly when they run on bad roads. In order to ensure efficiency in the maintenance of transport vehicles and public safety Transport authorities have been asked to observe a rigid standard of inspection in the case of older model vehicles when they come up for inspection. They have also been told that there should be no refusal of fitness certificates to vehicles on the only ground that the vehicles are of older models.

“(b) Yes, Sir. But the lorry owners have no ground for grievance in view of the answer to clause (a).”

“(c) Does not arise in view of the answer to clause (a).”

9-30
a.m.

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“இந்த மாதிரியாக இப்பொழுது தீவிர சோதனை செய்து ரோடுகளில் போவதற்குத் தகுதியற்ற வண்டிகளை எல்லாம் உடனடியாகக் கண்டெம் செய்யவேண்டுமென்று சர்க்கார் உத்தரவு போட்டிருப்பதானது மிகவும் அபாயகரமானதாக இருக்கிறது. பிரேக் இன்ஸ்பெக்டர்கள் தங்கள் இஷ்டம்போல் நடக்க இது வசதி அளிக்கிறது. அந்த உத்தரவினால் சமீப காலத்தில் அநேக பஸ்களும், லாரிகளும் கண்டெம் செய்யப்பட்டு வருகிறது. அல்லது ஆறுமாத காலங்களுக்குள்ளாக அவற்றை ரிப்பேர் செய்யவேண்டுமென்று நோட்டீஸ் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு அவசியம் என்ன? இந்த உத்தரவை சர்க்கார் ரத்து செய்வார்களா?”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ரோடுகளில் ஓடுகிற வண்டிகள் எல்லாம் நல்ல முறையில் இருக்கவேண்டியது மிகவும் அவசியம். முன்பு பழைய மாடல்களை எல்லாம் எடுத்துவிடவேண்டுமென்று ஐந்தாறு மாதங்களுக்கு முன்பு போட்டிருந்த உத்தரவு ரத்து செய்யப்பட்டுவிட்டது. ஆனால் இப்பொழுது சிறிய முதலாளி, பெரிய முதலாளி என்ற வித்தியாசம் எதுவுமே பாராட்டாமல் ரோடில் லாரிகள், கார்கள் எல்லாம் சரியாக இருக்கின்றதா என்பதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று பிரேக் இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கு உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி உத்தரவு போடாமற் போனால் பிரயாணிகளுக்குத்தான் அதிக ஆபத்து ஏற்படும்.”

8th August 1955]

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—“ Sir, may I know whether Government Transport buses and lorries are subject to such scrutiny by officers of the Government after they are put on the road? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ It is because we withhold a number of buses without putting them on the road till their condition was sound enough for putting them on the road that many of our buses are being repaired in the workshop.”

SRI K. T. RAJU :—“ கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் ஓடிக்கொண்டிருந்த பல லாரிகள் இந்த உத்திரவினால் கண்டெம் செய்யப்பட்டுவிட்டன. சில லாரி காரர்களுக்கு, பழைய மாடலை மாற்றி புது மாடலாகப் புதுப்பிக்கவேண்டுமென்றும் உத்திரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் பல சிறு முதலாளிகள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இந்த உத்திரவை சர்க்கார் ரத்து செய்துவிடுவார்களா? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ லாரிகளை சரியாக ரிப்பேர் செய்து கொடுத்தவிட்டால் எத்தரகாக அவற்றைக் கண்டெம் செய்யப்போகிறார்களா? சரியாக இல்லாத லாரிகளை எப்படி ரோடுகளில் ஓடுவதற்கு உத்திரவு கொடுப்பார்கள்? ”

SRI P. SELVARAJ :—“ Sir, when such of the old buses as are given permission to ply are not able to carry even the minimum passenger weight, may I know why the Government have allowed standing passengers? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Sir, that has got nothing to do with the main question.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ இந்த மாதிரி உத்திரவு போட்டதற்குக் காரணம் என்னவென்று கேட்டேன். கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லவில்லை. சர்க்கார் கொடுத்திருக்கக்கூடிய அறிக்கையிலும் அதிகாரிகளுக்கு இந்த உத்திரவு போட்டிருப்பதற்குக் காரணம் கொடுக்கக்கூடும். அப்படியிருக்கும்போது இந்த மாதிரி உத்திரவு போட்டதற்குக் காரணம் என்ன? வெளி நாடுகளிலிருந்து கார்கள் நிறைய இறக்குமதி செய்யப்படவேண்டியிருக்கிறது. எவ்வளவு அதிக பட்சம் உபயோகப்படுத்திக் கொள்ளுகிறோமோ அவ்வளவு உபயோகமும் நன்மையும் அதனால் ஏற்படும். ஆகவே வெளிநாடுகளிலிருந்து கார்களை இறக்குமதி செய்யக் கூடிய பெரிய முதலாளிகளின் நன்மையைக் குறித்து இந்த உத்திரவு போட்டிருக்கிறார்களா? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ சரியான நிலைமையில் இருக்கக்கூடிய வண்டிகள்தான் ரோடுகளில் போகவேண்டுமென்பதற்காக இந்த உத்திரவு போடப்பட்டிருக்கிறதே தவிர மாடல்பற்றி போடப்பட்டிருந்த உத்திரவு வாபஸ் பெறப்பட்டுவிட்டது. ஐந்தாறு மாதங்களுக்கு முன்னால் மாடல் பற்றிய பிரச்சனை இருந்தது. அது இப்பொழுது ரத்து செய்யப்பட்டுவிட்டது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

SRI K. R. SAMBANDAM :—“ எந்த மாதிரியான மாடல் கார்களுக்கு அனுமதி தரப்படுகிறது? எந்த வருஷ மாடல் கார்கள் அனுமதிக்கப்படுமென்று சர்க்கார் விதித்திருக்கிறார்கள் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ மாடல் பற்றி இப்பொழுது கேள்வியே இல்லை. ஐந்தாறு மாதங்களுக்கு முன்னால்தான் இப்பிரச்சனை இருந்தது என்று சொன்னேன். இப்பொழுது

[8th August 1955]

வண்டிகள் சரியாக இருந்தாலேயே உத்திரவு கொடுக்கப்படும். வண்டி சரியாக இல்லாவிட்டால் தான் அதை ரோடுகளில் ஓட விடாமல் கண்டெம் செய்யவேண்டுமென்று உத்திரவு போட்டிருக்கிறோம்.”

SRI B. K. NALLASWAMI :—“ Arising out of the answer given by the Minister, may I ask whether the accidents are mainly due to overspeeding of the lorries and not to other factors and, if so, may I know whether the Government have passed orders to control overspeeding of these lorries? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Sir, though the hon. Member's supplementary does not relate to the main question, I may tell him that instructions have already been issued that there should be a watch over this overspeeding.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ கனம் அமைச்சர் அவர்கள், ஆரம்பத்தில் போட்ட உத்திரவை, அதாவது மாடல் பற்றிய உத்திரவை வாபஸ் வாங்கிக்கொண்டுவிட்டோம். ஆனால் வண்டிகளை சரியான நிலையில் இருக்கின்றனவா என்பதைப்பற்றி மட்டும் பரிசீலனை செய்யும்படியாக உத்திரவு போட்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். இந்த உத்திரவுதான் பெரிய ஆபத்தாக இருக்கிறது. எந்த வண்டி ரோடில் ஓடுவதற்கு லாயக் கானது, எந்த வண்டி ஓடுவதற்கு லாயக்யற்றது எனத் தீர்ப்பு அளிக்கும் உரிமை பிரேக் இன்ஸ்பெக்டர் கையில் இருக்கிறது. சாதாரணமாக ஒவ்வொரு வண்டியும் பிரேக் இன்ஸ்பெக்டர் பரிசீலனைக்குப் போவது வழக்கம். இப்பொழுது விசேஷமாக இந்த உத்திரவு பிறப்பிக்கவேண்டிய அவசியம் என்ன என்று தான் சேக் விரும்புகிறேன்? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ இந்த உத்திரவு முன்னாலேயே பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா பஸ் முதலாளிகளையும், லாரி முதலாளிகளையும் 1948-ம் வருஷ மாடலையே வைத்துக் கொள்ள வற்புறுத்தினோம். அதை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று இப்பொழுது உத்திரவு போட்டிருக்கிறோம். எந்த வண்டிகளாக இருந்தாலும் பிரேக் இன்ஸ்பெக்டர் வண்டி சரியான நிலைமையில் இருக்கிறது என்று சர்ட்டிபிகேட் கொடுத்தால்தான் வண்டிகள் ரோடுகளில் ஓட முடியும். நல்ல வண்டிகளாக இருந்தால் எதற்காக பிரேக் இன்ஸ்பெக்டர்கள் அவற்றை கண்டம் செய்கிறார்கள்? ”

SRI B. K. NALLASWAMI :—“ Sir, in view of the fact that the Government Order has practically no effect on the officers concerned, will the Government consider the question of controlling overspeeding by an automatic arrangement . . . ”

MR. SPEAKER :—“ The main question does not relate to overspeeding.”

SRI B. K. NALLASWAMI :—“ Sir, I just want to know whether the Government will be prepared to order installation of governor to control overspeeding? ”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ Sir, I have already stated that instructions have been issued in this respect. ”

MR. SPEAKER :—“ Questions are over.”

SRI P. CHELLATHURAI :—“ குறைந்த அறிவிப்பு வினா தாளிலே கண்டுள்ள முதலாவது கேள்விக்கு சபையில் பதிலளிக்கப்படவில்லையே. அதற்குக் காரணம் அறியலாமா? ”

MR. SPEAKER :—“ முதல் கேள்வியைப் போட்டவர், தான் அக் கேள்வியை சபையில் போடவில்லை என்று சொல்லிவிட்டார்.”

Stn August 1955]

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENTS BY THE HON. SPEAKER *RE* MESSAGE FROM THE GOVERNOR.

MR. SPEAKER :—“ I have to announce to the House the following message, dated 27th July 1955, received from the Governor of Madras :—

“ In pursuance of Article 207, clause (1) read with Article 199, clause (1), of the Constitution of India, I, Sri Prakasa, Governor of Madras, hereby give my recommendation to the introduction in the Madras Legislative Assembly of the Madras Bhoodan Yagna Bill, 1955.”

“ The House may remember that we passed a resolution the other day thanking His Excellency the Governor for his Address to this House. I have received a reply, dated 6th August 1955, from him, which reads as follows :—

“ I have received with great satisfaction your resolution of thanks for the address with which I opened the present Session of the Legislature.”

III.—STATEMENT UNDER RULE 40 *RE* MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE. ON THE AGRARIAN SITUATION IN TIRUCHIRAPPALLI.

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ திருச்சி ஜில்லாவில் குத்தகை விவசாயிகளுக்கும், மிராச்தார்களுக்கும் இடையே ஏற்பட்டு வந்திருக்கக் கூடிய தகராறுகள் இந்தச் சபையில் கவனத்திற்கு ஏற்கெனவேயே பல அங்கத்தினர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது ஆலோசனையில் இருக்கக் கூடிய மசோதா சட்டமாக்கப்பட்டால் இதற்குப் பரிகாரம் ஏற்படுவென்று மந்திரி அவர்கள் சொல்லலாம். ஆனால் இந்த மசோதா சட்டமானாலும்கூட இதற்குப் பரிகாரம் ஏற்படுமா என்பது தான் சந்தேகத்தில் இருக்கிறது. திருச்சி ஜில்லாவில் இருக்கக் கூடிய நிலைமையைப் பார்க்கும்போது ஏற்கெனவே பல தாலுக்காக்களில் குத்தகை சீட்டுகளை பலவிதமாக எழுதி வாங்கிக் கொண்டு நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றி இருக்கிறார்கள். இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய நிலையில் இந்த மசோதா அமுலுக்கு வந்தாலும்கூட அவர்களுடைய வெளியேற்றத்தைத் தடுப்பதற்கு வழியில்லை. இந்தச் சட்டப்படி சர்வசுதந்திரத்துடன் மிராச்தார்கள் நிலத்திலிருந்து விவசாயிகளை வெளியேற்ற வசதி ஏற்படுவிடுகிறது. அதனால்தான் இரண்டு மூன்று நாட்களாகவே திருச்சி ஜில்லா மிராச்தார்கள் அதிக உற்சாகமாகக் காணப்படுகிறார்கள். ஏற்கெனவே இருக்கக் கூடிய ஒப்பந்தகளை எல்லாம் மீறிக் கூட இந்த மசோதாவின் மூலம் விவசாயிகளை வெளியேற்ற முடியுமென்ற நம்பிக்கை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே முசிரி தாலுக்காவில் குத்தகை போன்ற விஷயமாக விவசாயிகளுக்கும், நிலச்சுவாந்தார்களுக்கும் தகராறு மிகுந்திருக்கிறது. கலைக் டரின் தலையீட்டினால் சமரசம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் கலைக் டரின் குறுக்கீட்டினால் இடைஞ்சல் உண்டாவதாக மிராச்தார்களின் கொண்ட தூது கோஷ்டி மந்திரிகளை சந்தித்திருப்பதாகவும் தற்போதுள்ள கலைக் டரின் அந்த ஜில்லாவிலிருந்து மாற்றிவிடவேண்டுமென்று விண்ணப்பம் கொடுத்திருப்பதாகவும் தெரிகிறது. சர்க்கார் அவரை மாற்றினாலும் கூட அது நிர்வாக சம்பந்தப்பட்ட விஷயம். அது எப்படியானாலும் நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டம் வருமென்று பயந்து மிராச்தார்கள் பலரை நிலத்திலிருந்து வெளியேற்ற ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். முசிரி தாலுக்காவில் இந்தப் பிரச்சனை அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே உடனடியாக நிலவெளியேற்றத்தைத் தடுக்க அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் நான் இந்தப்பிரேரணையைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Mr. Speaker, Sir, there was no request for the transfer of the Collector. It all emanates only from the imagination of the hon. the Deputy Leader of the Opposition. 9.41 a.m.

[Sri M. A. Manickavelu]

[8th August 1955]

“Then, Sir, there have been disputes between the landlords and the tenants in Tiruchirappalli, Kulittalai, Lalgudi, Karur and Tirumayam taluks of Tiruchirappalli district. The reasons for the agrarian trouble were either the eviction of tenants from their lands by the land-owners or differences in sharing the produce.

“I will now proceed to say what the nature of the dispute was in each of the taluks mentioned by me.

“*Tiruchirappalli taluk—Allur village.*—In Allur village of Tiruchirappalli taluk, there have been agrarian disputes almost every year between mirasdars and the tenants and the Revenue and police officials had to intervene and effect compromises every year. Two hundred and ten families of Harijans and 15 families of non-Harijans are mainly dependent on the cultivation in the village. It is reported that during the current year also, agrarian dispute has arisen in the village and that some of the persons have taken up the matter to the civil Court. As the matter is *sub judice* I do not propose to make any statement on the agrarian situation in this village now.

“*Andhanallur village.*—This village is within a distance of two miles from Allur village. It is reported that in this village also agrarian dispute has arisen and that some mirasdars have filed petitions before the District Munsif, Kulittalai. As the Court has been seized of the matter, I do not propose to make any statement on the agrarian situation in this village.

“*Kulittalai taluk.*—It was reported that the tenants in Krishnarayapuram, Mahadanapuram, Chinthalaivadi, Kallapalli, Pillaipalayam, Karuppathur, Kiravalli, Thimmachipuram, K. Pettai, Vadium, Rajendram Marudur villages had not been allowed by the mirasdars to cultivate the lands which they had been cultivating last year either on waram or lease. The Collector convened a conference of kisans and mirasdars on 15th July 1955 at the Taluk office, Kulittalai, and discussed the matter at length. No settlement was however arrived at then. The kisans who had been cultivating the lands last year could not also start cultivation independently of the mirasdars and without their consent. The Collector has now reported that a settlement has since been arrived at on 28th July 1955 between the mirasdars and the kisans in all the villages.

“*Balarajapuram village.*—In this village, a dispute arose between mirasdars and his cultivators over the quantum of rent. The dispute was amicably settled by the Revenue Divisional Officer, Karur.

“*Mayanur village.*—The dispute in these cases arose over the retention of old tenants. The dispute was settled by the Revenue Divisional Officer, Karur, amicably.

5th August 1955] [Sri M. A. Manickavelu]

“*Karur taluk—Pallapalayam and Thumbivadi villages.*—In these villages the disputes were about the quantum of the rent due to the landowners. The dispute was settled by the Collector by forming a conciliation committee.

“*Tirumayam taluk—Kumarapatti village.*—The complaint in this village was that a mirasdar was evicting his tenants from his lands. On the persuasion of the Collector the mirasdar agreed to give the land to the local tenants.

“*Lalgudi taluk.*—The Collector has reported that there are cases of disputes cropping up in the villages of Ariyur, Pambaram-suthi, Melavaladi, Pudukudi villages and that these cases relate to the eviction of tenants and that the Revenue officials are busy settling the disputes.

“*Musiri taluk.*—It is seen from the Press reports that in certain villages of this taluk, the kisans have trespassed into the lands under personal cultivation of the mirasdars. The Government have not received any report from the Collector in the matter.

“Two Conciliation Officers have been appointed for the purpose of settling the agrarian disputes prevailing in Tiruchirappalli district. The Revenue officials have been striving hard to keep the agrarian situation under control.

“As the hon. Members all know, the Government have also brought forward the Madras Cultivating Tenants Protection Bill, 1955, to prevent unjust eviction for a period of one year. This will afford the protection to the cultivating tenants in the State. A Bill for the fixation of fair rent will also be finalized shortly. With these measures it is hoped that there may not be further trouble.”

(Sri M. Kalyanasundaram rose in his place.)

MR. SPEAKER :—“There will be no debate on this.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“On a point of order, Sir, கனம் மந்திரி அவர்கள், பிரஸ் ரிபோர்ட்டை பார்த்துவிட்டு விவசாயிகள், மிராஸ்தார்களுடைய சொந்தமாக சாகுபடி செய்திருக்கும் நிலங்களிலே பிரவேசித்தார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். பிரஸ் ரிபோர்ட்டைப் பார்த்துத்தான் உணம் மந்திரியார் அவர்கள் இப்போது படிக்கும் பதிலை தயாரித்திருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. மிராஸ்தார்கள் சொந்த சாகுபடி செய்திருக்கும் இடங்களில் விவசாயிகள் பிரவேசிக்கவேயில்லை.”

9-46
a.m.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : “The hon. Member is depending on the Press reports alone for his information. On the other hand the Government depend not only on the Press reports, but they have got their own machinery, the Revenue department, to get the information. The hon. the Deputy Leader of the Opposition need not think, I get the information only from the Press reports.”

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“It is not correct to say I depend only on Press reports. I have personal knowledge.”

[8th August 1955]

IV.—NON-OFFICIAL BILL.

THE MADRAS MARUMAKKATTAYAM (REMOVAL OF DOUBTS) BILL, 1955.

MR. SPEAKER :—“ The hon. Member Sri Narayana Kurup will now introduce his Bill.”

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—“ On a point of information, Sir. In the old Agenda circulated to Members it was stated that the City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955, will be taken up to-day. May I know whether it is going to be taken up to-day or tomorrow.”

MR. SPEAKER :—“ When we finish the other two items we will come to that. If there is time we will take it up to-day.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“ Mr. Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Madras Marumakkattayam (Removal of Doubts) Bill, 1955.”

SRI K. T. SREEDHARAN :—“ I second it, Sir.”

The motion was put and carried, and the Bill was introduced.

MR. SPEAKER :—“ The Bill will be published in the Gazette.”

V.—GOVERNMENT RESOLUTION.

REGULATION OF PRIZE PUZZLE COMPETITIONS.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, I move—

‘ That this Assembly do resolve that it is desirable that control and regulation of Prize Puzzle Competitions and all other matters consequential and incidental thereto in so far as these matters are matters with respect to which Parliament has no power to make laws for the States, should be regulated by Parliament by law.’

“ Sir, this is a familiar subject. I do not think it is necessary for me to make any lengthy speech in introducing this legislation. But I would like to bring to the notice of the hon. Members the historical background for the contemplated legislation on this subject. The first serious attempt to tackle this question was made in 1939 when the Congress Ministry was in office. A comprehensive Bill on the lines of the Betting and Lotteries Act of 1934 at State level was drafted. In the meanwhile war came and the Ministry resigned. Therefore it could not be taken up. Again in 1947 this question was taken up but it was felt that legislation should be taken up on an All-India level rather than at State level. Therefore the matter was not pursued further at the State level. But when the matter was referred to the Government of India they in turn wrote back saying that if the situation in any particular State was so serious, then the State Governments might take action by passing proper legislation in the State Legislatures.

5th August 1955] [Sri C. Subramaniam]

This question was being pursued till 1951 when the General Elections came. This State Government passed orders that it might be taken up after the General Elections. After the General Elections, this matter was again taken up and after full consideration of all the facts and circumstances involved in the matter, the State Government came to the conclusion that it would be no use if only a particular State passed a legislation but that it would be necessary to have All-India legislation or that all the States should pass such a legislation simultaneously.

“ As a matter of fact, the Bombay State has passed an Act controlling the Crossword Puzzles and other lotteries but it went up to the High Court and there, I think, the decision went against the State Government in respect of certain particulars. The matter is now before the Supreme Court. But after full consideration, this Government came to the conclusion that the Government of India should be requested to pass a legislation which will be applicable to all the States. Therefore, the matter was taken up with the Government of India and after examination of the constitutional provisions, the Government of India came to the conclusion that this was purely a State subject as it came under the item gambling and betting. Therefore, they suggested that if the Parliament had to pass a legislation on it, the various State Legislatures should pass a Resolution calling upon the Parliament to take up this matter and pass the necessary legislation. It is only in pursuance of that, this Resolution is coming up before this House. As a matter of fact, already a few other States have passed such Resolutions and it is open to the Parliament now to consider the legislation. But we want to express our view also in respect of this matter and pass this Resolution so that as soon as the Parliament passes that legislation, it will become applicable to this State.

9-50
a.m.

“ Now I would like to bring to the notice of hon. Members only one other matter relating to the provisions contained in the draft Bill circulated by the Government of India. Therein a provision is made that the maximum prize amount which could be offered by any licensed institution should be Rs. 10,000 per month and Rs. 1,000 in respect of non-licensed institution. As a matter of fact this Government were of the view that there should be a complete ban on these crossword puzzles and lotteries but the Government of India thought that it would be very difficult to completely ban them. Therefore, they suggested that they should be controlled. But when the suggestion was made that the prize amount should be restricted to Rs. 10,000 in respect of licensed competitions and Rs. 1,000 in respect of non-licensed competitions, we made a counter-suggestion that it should be restricted to Rs. 1,000 in respect of licensed competitions and Rs. 100 in respect of non-licensed competitions. I am glad to inform hon. Members that we have just received a communication from the Central Government that they have accepted our suggestion and now the prize amount would be restricted to Rs. 1,000 in respect of licensed competitions and Rs. 100 in respect of non-licensed competitions. In view of that, I am sure, this Resolution will have the unanimous support of this House.”

MR. SPEAKER :—“ Motion moved—

SRI A. RATNAM :—“ Mr. Speaker, Sir, I beg to move the following amendments which stand in my name :—

‘ For the words “ matters are matters ” substitute the words “ matters are subjects ”: ’

In line 6 for the word " should " substitute the word
" shall " , "

SRI S. RAMALINGAM :—Sir, I second them.

MR. SPEAKER :—“ Amendments moved—

'For the words "matters are matters" substitute the words "matters are subjects".

In line 6 for the word "should" substitute the word "shall".

Now both the Motion and the amendments are before the House for discussion."

9-55
a.m.

SRI S. RAMALINGAM :— கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சபையில் பல தடவை, குறுக்கெழுத்து போட்டிகளை தடை செய்யவேண்டுமென்று, கேள்வி எழாமாகவும், பிரசங்கங்களின் மூலமாகவும் சபையிலிருக்கும், எல்லா தரப்பு அங்கத்தினர்களும், ஏகோபித்த அபிப்பிராயம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நமக்கு இருக்கக் கூடிய அதிகாரப்படி, இந்த குறுக்கெழுத்து போட்டிகளை கட்டுப்படுத்த சட்டம் செய்ய வேண்டுமென்று, நம் பார்லிமெண்டுக்கு சிபாரிசு செய்யும் இந்த தீர்மானத்தை வரவேற்கிறோம். நம் மாகாணத்தில் இதை கட்டுப்படுத்துவதாக, தடை செய்வதாக, சட்டம் ஏற்படுத்திவிடலாம். ஆனால் இந்த போட்டி பந்தயம் இந்த மாகாணத்திற்கு வெளியே இருந்து கொண்டு யாராவது வெளியார் நடத்தினால், அதை இந்த சர்க்கார் தடுக்க முடியாது என்ற சங்கடமிருப்பதால் அகில இந்திய ரீதியிலே சட்டம் செய்ய, இந்த ஏற்பாட்டை ஒத்துக் கொள்ளவேண்டிய விஷயம் தான்.

“ போட்டி பந்தயம் என்பது புத்திசாலித்தனத்தை உபயோகப்படுத்தி, அந்த புத்திசாலித்தனத்தை திறமையாக உபயோகப்படுத்தினதற்காக பரிசு வழங்குவது என்று உண்மையாக இருந்தால் அதை தடை செய்ய வேண்டியதில்லை. ஆனால் இன்று நடக்கும் அனைகபோட்டி பந்தயங்களில், எந்த விதமான புத்திசாலித்தனத்தையும் உபயோகப்பதற்கு இடங்கிடையாது. அங்கிலத்தில் நடக்கும் போட்டிப்பந்தயங்களில் படிப்பே இல்லாத கிழவிகள் கூட பங்கெடுத்துக் கொள்ளுகிறார்கள் என்றால், இதற்கு புத்திசாலித்தனம் அறவே தேவையில்லை. ஒன்று இரண்டு ஒன்று இரண்டு, இந்த எண்களை, ஒரு கலத்தில் மாற்றி, மாற்றி, போடவேண்டியது. அதை கம்பனிக்காரன் செக் செய்து, அவன் முடிவுக்கு சரியாக இருந்தால் பிரைஸ் கொடுப்பான். இல்லா விடாமல் இல்லை. இது ஒரு குலுக்கு சீட்டைப்போலத்தான் இருக்கிறது. அதனால் இதிலே வரக்கூடிய ஆபத்து மிகப்பெரிது. சாதாரண ஜனங்கள், இப்போது இருக்கக்கூடிய பொருளாதார நெருக்கடியில் வாழ்க்கை வசதி இல்லாமல் இருக்கும் ஜனங்கள், வேலை இல்லாத சமயத்தில் எப்படியாவது பணம் சம்பாதித்தால் போதும் என்று இந்த ஒரே குறுக்கு வழியில் பணம் சம்பாதிப்பது

5th August 1955] [Sri S. Ramalingam]

பதற்காக இந்த குறுக்கெழுத்து போட்டியை உபயோகப்படுத்த முடியும் என்று ஆசைப்பட்டு, பல குடும்பங்கள், தங்களுக்கு வரும் ஒரு சில அணுக்கள் இதிலே இழந்து விடுகிறார்கள். ஆனால் குறுக்கெழுத்து போட்டி நடத்துபவர்கள், சாதாரண ஏழை மக்களை, அதிலே ஈடுபடச் செய்து, ஒவ்வொருவரிடமும் சொற்ப காசுகளைச் சுரண்டி பெரிய பணத் தொகையை சம்பாதிக்கிறார்கள்.

“ திடீரென்று பல போட்டி பந்தய கம்பெனிகள் இப்போது மூடப் பட்டு வருகின்றன. பலர், அது சம்பந்தமாக கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரி நடவடிக்கைகளைப்பற்றி சபை அங்கத்தினர்கள் தெரிந்திருப்பார்கள். ஆகவே இந்த தீர்மானத்தை ஆதரிப்பதில் எந்த விதமான ஆட்சேபமேயுமில்லை.

“ மற்றொன்று, இன்று இருக்கும் நிலைமையில் மக்கள் அனைவரும், தங்கள் சொந்த உழைப்பின் மூலமாக ஊதியம் சம்பாதிக்கவேண்டும். இந்தியாவின் மனித சக்தி பெருகுவதற்கான வாய்ப்பு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதை விட்டு சோம்பேறியாக, குறுக்கு வழியில் பணம் சம்பாதிக்கும் எண்ணத்தை தடை செய்வதற்காக, இந்த சட்டம் உபயோகிக்கப்படும் என்பதால் நான் இதை வாழ்வுகிறேன்.”

9-59
a.m.

SRI A. RATNAM :—“கனம் உதவி ஸ்பீக்கர் அவர்களே, இந்த தீர்மானமானது, நாட்டுக்கு மிகமிக அவசியமானது நம் ராஜ்யத்தில் மட்டுமல்ல, பல ராஜ்யங்களில் இம்மாதிரியான crossword puzzles-ம் கம்பெனிகள் பொது மக்களை கொள்ளையடிக்கவேண்டுமென்றுதான் இந்த மாதிரி காரியங்களைச் செய்து வருகிறார்கள். நம்முடைய ராஜ்யத்திலே, சென்னையை எடுத்துக்கொண்டால், ராமசாமி நாடார் என்பவர் Lotus crossword puzzle என்ற கம்பெனியை வைத்து பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் வெகுமதி கொடுக்கிறோம் என்று கூறி வந்திருக்கிறார். அந்த போட்டியை எடுத்துக்கொண்டால் ஒன்று இரண்டு என்று போடவேண்டுமே தவிர வேறு இல்லை. இதற்கு ஒரு பொருப்போ, அல்லது இந்தப்படிதான் செய்யவேண்டுமென்ற நியதியோ; அதற்கு ஒரு நியாயமோ, சட்டதிட்டங்களோ கிடையாது. ஏதோ ஒரு சிலரை மத்தியஸ்தர்களாக வைத்துக் கொண்டு இந்த மாதிரியான காரியங்களில் இறங்கி மக்களுக்கு லட்சக்கணக்கான ரூபாய் பரிசாக கொடுக்கிறோம், என்று விளம்பரங்கள் செய்தால் ஒரு அணு, இரண்டணு, எட்டு அணு, ஒரு ரூபாயென்று, பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் திடைக்கின்றன. பரிசு ஏராளமான பணம் கிடைக்குமென்று மக்கள் ஏமார்ந்து ஒரு வரி எழுதுவதற்கு ஒரு அணு என்று எழுதி திளசரி, அநேக குடும்பங்கள், பல ரூபாய்களை இழக்கின்றன. அது மட்டுமல்ல, மாணவர்களை இதிலே ஆசைகாட்டி இழுக்கவேண்டுமென்று Student crossword puzzle போன்ற சூதாட்டங்கள் ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். இது நாளைடைவில் ஒரு பெரிய சூதாட்டமாக இந்த நாட்டிலே பரவிவிட்டது. இதை நடத்துபவர்கள் லட்சக்கணக்கான ரூபாய் வெகுமதி பலர் பெற்றிருப்பதாக விளம்பரம் செய்து, அதற்கான ஏஜன்களை வைத்து பத்திரிக்கைகளின் ஆதரவு தேடி, கையாட்களை வைத்துக்கொண்டு, என். எம். எல். எக்களையும், அதிகாரிகளையும் உடந்தையாக வைத்துக்கொண்டு, இவர்கள் முன்னாலே பரிசைக் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லும் அளவுக்கு, அந்த சூதாட்டத்தைப்பரப்ப முன் வந்து விட்டார்கள். இதற்கு உடந்தையாக போலிஸ் அதிகாரிகளும், அவர்களுக்கு ஆவன செய்ய உடந்தையாக வந்துவிட்டார்கள். பாமரமக்கள், படித்த மக்கள், மாணவர்கள், சிறு பிள்ளைகள், பெண்கள் இவர்களிடமும், பணம் பறிக்கும் வகையில்தான் இந்த Puzzle சூதாட்டத்தை நடத்தவந்து விட்டார்கள். ஆனால் அதிகமாக பணம் கொடுக்கிறோம் என்று விளம்பரப்படுத்திக் கொண்டிருந்த Lotus Crossword உரிமையாளரான ராமசாமி போன்றவர்கள் வெகுவாக முன்னேறிக்கொண்டே வந்தார்கள். ஆனால் நாளைடைவில் அந்த கம்பெனியின் வருவாய் குறையவே, ஆடம்பரம் செய்த அதே ராமசாமி ஜெயிலுக்குப்போகும் நிலைமை வந்து அவர்மேல் அநேக கேசுகளும் தொடங்கப்பட்டுவிட்டன. இதையெல்லாம் பார்க்கும்போது இந்த சூதாட்டம் எவ்வளவு கெடுதலும், அபத்தும் நாட்டுமக்களுக்கு உண்டாக்கு

[Sri A. Ratnam]

[8th August 1955]

கிறது. ஆகவே, இந்த மாதிரியான சூதாட்டங்களை முதலாவதாகத் தடுத்தே ஆகவேண்டுமென்ற எண்ணம்தான் தோன்றுகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் இதைப்பற்றி விளக்கமாக எடுத்துக்கூறினார்கள். எனவே நான் இன்னும் அதிகமாக கூறத் தேவையில்லை.

“என்றாலும், இந்த தீர்மானத்தில்கண்ட வார்த்தை **Matters** என்பதை **Matters or subjects** என்று திருத்தவேண்டுமென்று, ஒரு திருத்தப் பிரேரேபணையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். தீர்மானம் சட்ட ரீதியாக இருக்கவேண்டும், அதுவும் பொருத்தமான வார்த்தைகள் போட்டிருக்கப்படவேண்டுமென்ற அவாவால் அந்திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்தேன். குதர்கம் செய்யவேண்டுமென்ற எண்ணம் கிடையாது. கடைசியாக **should** என்ற வார்த்தைக்கு பதிலாக **shall** என்ற வார்த்தை போடவேண்டுமென்ற திருத்தத்தையும் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இந்த திருத்தத்தின் அவசியத்தைக்குறித்து விளக்க ஆசைப்படுகிறேன்.

“இந்த தீர்மானமானது எல்லோராலும் வரவேற்கத்தக்கது. இந்த தீர்மான மூலம், நாடுபூராவுக்கும் ஒரு சட்டம் வந்தால், அதன்மூலம் நல்ல பலன் ஏற்பட்டு, பணக்காரர்கள், ஏழைகள், ஆண்கள், பெண்கள், சிறுபிள்ளைகள் நஷ்டம் அடைந்தவர்கள் எல்லாம் பாராட்டுவார்கள் இந்த அரசாங்கத்தை காட்டன் மார்க்கெட்டில் தோல்வி அடைந்த வியாபாரி பைத்தியம் பிடிப்பதுபோல், இப்போட்டி பந்தயங்களின் பணத்தை இழந்துவிட்டு பைத்தியக்காரர்கள் ஆனதும் உண்டு. இவைகளுக்கு எல்லாம் பரிகாரம் தேரும் முறையில்தான் மத்திய சர்க்கார் சட்டமிடுக்கும். ஆனால் இந்த சூதாட்டங்களில் போலீஸாருக்கு அதிக பங்கு கொடுக்கப்படுகிறது. சூதாட்டக்காரர்கள் மாமூலாக, ஒரு சாதாரண போலீஸ்காரனிலிருந்து சப்-இன்ஸ்பெக்டர், இன்ஸ்பெக்டர் ஸ்ரீ வரை லஞ்சங்கள் கொடுக்கிறார்கள். இப்படி போலீஸ் அதிகாரிகளை, லஞ்சப் பணத்திற்காக சூதாட்டக்காரர்களுக்கு உடைந்தையாக இருப்பதால் சூதாட்டங்கள் வெகுவாக தீங்கிழைக்கும் முறையில் பரவிக்கொண்டு வருகிறது. இது மாத்திரமல்ல, மதுவிலக்குபோன்ற சட்டங்கள் இயற்றப்பட்டாலும், அது அமுலாகாமல் குறுக்கே நிற்பவர்கள் போலீசாரே. அதுமட்டுமில்ல அவர்கள் ஒரு வகையில் லஞ்சம் பெற்றாலும் மாமூல் பணம் பெற்றாலும், அந்த பணத்தைப் பூராவும் அந்தமாதிரியான கெட்ட காரியங்களுக்கே செலவழித்து எதற்காக சட்டம் உருவாக்கப்பட்டதோ, அந்த நோக்கம் ஈடோமல், நல்ல பலனளிக்காமல், கெட்ட பலன் அளிக்கும்படியாக போலீஸ் இலாகாவிலுள்ள பல அதிகாரிகள் செய்து விடுகிறார்கள். அதனால் சட்டம் அமுல் ஆவதற்கு இடைபூறுகள் அதிகமாகின்றன.

10-05
a.m.

“எனவே அமைச்சர் அவர்கள் போலீஸ் அதிகாரிகளை ஓரளவிற்கு கண்காணிக்க இந்தமாதிரி மது விலக்கு குற்றங்கள் அல்லது சூதாட்டங்களில் ஈடுபடுகின்ற அல்லது தூண்டுதல் போலீஸ் அதிகாரிகள் மீது அதிகமாக கண்காணிப்பு நடவடிக்கை இருந்தால், சட்டங்கள் நல்ல முறையில் அமுலுக்கு வரும். அந்த அளவில், மக்கள் அரசாங்கத்தை போற்றுவார்கள்.

“இது மட்டுமல்ல, கொலைக்குற்றங்கள், **Pick-pocket** குற்றங்கள் முதலியன போலீஸ் அதிகாரிகளால்தான் அதிகமாக ஏற்படுகிறது. போலீஸ் அதிகாரிகள் குற்றவாளிகளை உற்பத்திசெய்து, அவர்கள் மூலம் பல குற்றங்களை செய்வித்து, தங்கள் இலாக்காவை பெருக்கிக்கொண்டு வருகிறார்கள். இந்த உண்மையை பட்டவர்த்தனமாக எடுத்துக்கூறி போலீஸாருக்கு எதிராக புகார் செய்யும் நிரபராதிகள், குற்றவாளிகள் ஆக்கப்பட்டு, சூதாட்டக்காரர்களாகவும், கள்ளத்தனம் செய்கின்றவர்களாகவும், குற்றம் சாட்டப்பட்டு, இம்சிக்கப்பட்டு, அடிக்கப்பட்டு வருகிறார்கள், அதைத் தான் நாம் நடைமுறையில் பார்க்கின்றோம். நாம் இந்த சட்டசபையில் செய்யும் சட்டங்களெல்லாம் அமுலாகாமல் இருப்பதற்கு முக்கிய காரணம் போலீஸ் இலாகா தான் என்பதை நான் திட்ட வட்டமாக வற்புறுத்த ஆசைப்படுகிறேன். இப்பொழுது சர்க்காரால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற தீர்மானம் சட்டமானாலும்கூட, போலீஸ் அதிகாரிகள் அந்த சட்டத்தின் மூலம் தங்களுடைய முற்போக்குக்கும், இலாக்காவை விஸ்தரிப்பதற்கும்,

8th August 1955]

[Sri A. Ratnam]

கள்ளத்தனமாக பணம் சம்பாதிக்கவும் ஆசைப்படுவார்களேயானால், அந்த சட்டத்தையும் நிர்தாட்சணியமாக அமுல் நடத்தாமல், புறக்கணிப்பார்கள் என்பது தான் என் போன்றவர்களின் அபிப்பிராயம். ஆகவே, நமது ராஜ்ய சர்க்கார், நாம் இப்போட்பட்ட நாட்டுக்கு அத்தியாவசியமான, மக்களுக்கு நன்மை பயக்கக்கூடியதான சட்டங்களை நிறைவேற்றிக்கொண்டிருக்கும் அதே சமயத்தில், நிறைவேற்றப்படுகிற சட்டங்கள் சரியாக அமுலாக்கப் படுகின்றனவா, அமுல் நடத்தப்படவில்லையானால் அதற்கு யார் காரணம், மேலும் மேலும் குற்றங்கள் என் அதிகரித்து கொண்டு வருகின்றன என்பதை ஆராய்ந்து, தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். சட்டங்களை அமுலாக்கும் முறையில் அதிகாரிகள் தொடர்ந்து வேலை செய்வதற்கு அரசாங்கத்தின் கண்காணிப்பு மிகவும் அவசியம். அந்த வகையில் முதலாவதாக கண்காணிக்கப்பட வேண்டியவர்கள் போலீஸ் அதிகாரிகள் தான். நான் முன்பே எடுத்துக் கூறியபடி, குற்றவாளிகளை உற்பத்தி செய்கிறவர்கள் போலீஸ் அதிகாரிகள் தான். அதற்கு பல இலாக்காக்களை சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளும் உந்தையாக இருக்கிறார்கள். இல்லையென்றால், நியாயமாக குற்றங்கள் இன்னுனில் அழிந்து இருக்கவேண்டும். மேலும், நியாய ஸ்தலங்களில் நிரபராதிகளுக்கு நியாயம் கிடைப்பதில்லை. ஏராளமான பணத்தை செலவு செய்து வழக்காடுகிறவர்களுக்கும் லஞ்சம் கொடுத்து அதிகாரிகளை வசப்படுத்துகிறவர்களுக்கும் அதிகாரிகளிடத்தில் செல்வாக்கை உபயோகப்படுத்துகிறவர்களுக்கும் தான் நியாயம் கிடைக்கிறதே தவிர, நிரபராதிகளுக்கு நியாயம் கிடைப்பதில்லை. நான் குறிப்பிட்ட ஆசைப்படுவதெல்லாம், நாட்டில் கள்ளத்தனம், கள்ள சாராயம் காய்சுவது போன்ற குற்றங்கள் ஒழிந்து, மக்கள் சபிட்சமாக, உயர்ந்தவன் தாழ்ந்தவன் என்ற வித்தியாசமில்லாமல், சமுதாயத்தில் மேடு பள்ளம் இல்லாமல் வாழ வேண்டுமானால், இருக்கிற சட்டங்கள் அமுலாக்கப்பட வேண்டும். அவற்றை அமுலாக்காமல், மக்கள் அதிகாரிகளையும், ஆட்சியாளரையும் குறை சொல்லும் அளவுக்கு வராமல் இருக்க, அமைச்சர்கள் குழாம் கண்காணிப்பு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அமைச்சர்கள் மாதிரியல்லாமல், சட்டசபையில் உள்ள ஒவ்வொரு அங்கத்தினருக்கும், கண்காணிக்கும் உரிமை, கடமை இருக்கிறது என்பதையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அந்த முறையில் அதிகாரிகளை கண்காணித்தால் தான் இப்பொழுதுள்ள நிலைமை சீர்படும் தவிர, குற்றங்களை மட்டும் கண்டுபிடித்து, குற்றவாளிகளை அதிகப்படுத்தி சிறைச்சாலையை நிரப்பிக்கொண்டு வந்தால் மட்டும் முடியாது. அம்மாதிரி சிறைச்சாலையை நிரப்பிக்கொண்டு வந்தால் மக்களுடைய வரிப் பணம் நாசமாவதுடன், மக்களிடையே மனக்கசப்பு ஏற்படும். மேலும் சட்டங்கள் எல்லோருக்கும் நியாயமான முறையில் அமுல் செய்யப்பட வேண்டும். நிலைமைக்குத் தகுந்தபடி, அதிகாரிகளின் விருப்பப்படி அமுல் செய்யப்படுவதை நாம் பார்க்கிறோம். இதன் விளைவாக குற்றம் செய்யாதவன் குற்றவாளியாகவும், கொலை செய்யாதவன் கொலையாளியாகவும் நீதி த்தலங்களில் நிரூபிக்கப்பட்டு தண்டனையடைவதையும் நாம் பார்க்கிறோம். ஆகவே, இந்தக் குறைகள் எல்லாம் நீக்கப்பட, அரசாங்கம் அதிகாரிகளை கண்காணிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த தீர்மானத்தை மனப்பூர்வமாக ஏற்று, என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே ! இந்த சபை முன்பு கனம் சட்ட அமைச்சர் பிரேரேயபதி இருக்கும் தீர்மானத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன். இந்த தீர்மானமானது மத்திய சர்க்கார் குறுக்கெழுத்து போட்டிகளையும், அவை போன்றவைகளையும் கட்டுப்படுத்துவதற்கு ஒரு சட்டத்தை கொண்டுவருவதற்காக, மாகாண சர்க்கார் இந்த சபை மூலம் அவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கும் தோரணியில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. எனனைப் பொருத்த வரையில் குறுக்கெழுத்துப் பரிசு போட்டிகளை ஒரேயடியாக தடை செய்துவிடுவதுதான் நல்லது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு, வெளி நாடுகளிலிருந்து வந்த ஆங்கில பத்திரிகைகளில், அன்றாடம் அல்லது வாரத்திற்கு ஒரு தடவை வெளியான பத்திரிகைகளில், மக்களுடைய புத்திசாலித்தனத்தை பரிசோதிக்க Commonsense puzzles என்று பிரசுரித்து வந்தார்கள். பரிசுத் தொகையிலாமல் பின்னால்

[Sri P. Rangaswami Reddiar] [8th August 1955]

அந்த விஷயங்களை பார்த்து, நமது நாட்டிலும் சில பத்திரிகைகள், குறிப்பாக Illustrated Weekly of India என்ற, பம்பாயிலிருந்து வெளிவரும் ஆங்கிலப் பத்திரிகை, தென்னாட்டில் ஒரு தமிழ் பத்திரிகை, அந்த முறையை பின்பற்றி வந்தார்கள். பரிசுத் தொகையும் கொடுத்துவந்தார்கள். இப்போது, ஏழு, எட்டு ஆண்டுகளாக யார் யார் இந்த போட்டிகளை நடத்துகிறார்கள், யார் நடத்தவில்லை, எங்கே நடத்துகிறார்கள் என்ற விஷயங்கள் தெரியாத அளவிற்கு, தினம் காலையில் சுவர்களில் பார்ப்போமேயானால் அனேக சுவரொட்டிகளில் முதல் பரிசு 2,00,000 ரூபாய், தோவளி பரிசு, பொங்கல் பரிசு, தமிழ் வருட தின பரிசு என்று மக்களை கவர்ச்சி செய்யும் அளவில் வளர்ந்து இருக்கிறது. இதன் விளைவாக, ஆங்காங்கு மக்கள் தங்களுடைய சுய உழைப்பில் நம்பிக்கை இழந்து, குருடேப் பூனை விட்டத்தில் பாய்ந்தது என்ற பழமொழிப்படி குறுக்கு வழியில் டனம் சம்பாதிக்க எண்ணம் கொண்டு குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகளில் இறங்கிவிட்டார்கள். 10, 100, 1,000, 2,000 ரூபாய் வரையில் செலவழித்து கூப்பன் அனுப்பி வந்ததாக நாட்டின் பல பகுதிகளிலிருந்து தகவல்கள் வந்திருக்கின்றன. துறையூரை பொருத்த வரையில், 15,000 ஜனத் தொகை கொண்ட ஊரில், வாரத்திற்கு சுமார் 5,000 ரூபாய் வரை இந்த போட்டிகளுக்காக அனுப்பி வந்திருக்கிறார்கள். பம்பர் போட்டி என்று சொல்லப்படுகிற போட்டிக்கு கிட்டத்தட்ட 10,000, 12,000 ரூபாய்கள் வரையில் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். தபால் ஆபீஸ் மணியார்ட் கிளர்க்கை கேட்பால் தெரியும், அல்லது ஆங்காங்கு இருக்கிற ஏஜென்டுகளின் அல்லது வசூல் செய்பவர்களின் கணக்கைப் பார்த்தால் தெரியும். சின்ன ஊரில் 20,000 ஜனத் தொகை கொண்ட ஊரில் வாரா வாரம் 5,000 ரூபாய் வெளியில் போகும். திரும்பி வருவது வருஷத்திற்கு 4,000 ரூபாய்கூட நிச்சயமில்லை. இந்த தொகையை வழங்க ஒரு விழா என்று வைத்து மக்களுடைய மூளையை பாழாக்கி, மென்மேலும் மக்களை இந்த மடமைத் தனத்தில் ஆழ்த்திவிட்டார்கள். அரசாங்கமும் அதை தடுக்க வசதியில்லை. சட்டமும் இல்லை.

“ஒரு நண்பர் குறிப்பிட்டார். ஏதோ புத்திசாலித்தனத்தை பரிசோதிக்கும் முறையில் இந்த குறுக்கெழுத்து போட்டிகள் இல்லை யென்றார். என் கையில் இங்கு கூப்பன் கைவசம் இல்லை. ஆனால் நன்றாக நினைவிருக்கிறது. இந்த மிருகத்திற்கு நான்கு கால்கள் உண்டு, கழுதையா, குதிரையா! என்பது அந்த போட்டிகளில் ஒரு கேள்வி. கழுதைக்கும் நாலு கால்கள் உண்டு, குதிரைக்கும் நான்கு கால்கள் உண்டு மனிதனுக்கு மட்டும் நான்கு கால் கிடையாது! இரண்டு மிருகங்களுக்கும் உண்டு இதை நிர்ணயிப்பதில் என்ன புத்திசாலித்தனம் இருக்கிறது. ஒன்று, இரண்டு போடுவதில்தான் இருக்கிறதே தவிர, வேறென்ன புத்திசாலித்தனம் இதில் தேவைப்படுகிறது. இதே மாதிரிதான் அனேகமாக எல்லா குறுக்கெழுத்து போட்டிகளும் இருக்கிறது, இரண்டு லட்ச ரூபாய் பரிசுப் போட்டியானாலும் சரி, 1,000 ரூபாய் பரிசுப் போட்டியானாலும் சரி ஆகவே நமது மாகாண சர்க்கார் இந்த தீர்மானத்தை மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பும்போது, கூடவே ஒரு குறிப்பும் அனுப்புவது நல்லது. இதுமாதிரி ‘இந்த மிருகத்திற்கு நான்கு கால்கள் உண்டு, கழுதையா, குதிரையா’ என்ற முறையில் குறுக்கெழுத்து போட்டிகள் இருக்கக்கூடாது. ஓரளவிற்கு பரிசுத் தொகையை 1,000 ரூபாய், 100 ரூபாய் என்று கட்டுப்படுத்துவதோடு கூட, புத்திசாலித்தனமான முறையில் அவைகள் அமைய வேண்டும். இல்லாவிட்டால் ஒரேயடியாக நாட்டில் இதுமாதிரியான போட்டிகள் இல்லாமல் தடுத்துவிடுவது நல்லது என்று குறிப்பு அனுப்பினால் நல்லது.

10-15
a.m.

“சென்ற வருஷம் சென்னையில் ஒரு குறுக்கு எழுத்துப் போட்டி ஸ்தாபனம் லட்ச ரூபாய் செலவழித்து விழா நடத்தினார்கள். அந்த விழாவில் சட்டசபை அங்கத்தினர்களும் மந்திரிகளும் கலந்து கொண்டார்கள். அப்பொழுது சாப்பாடு போட்டு களித்தார்கள். பந்தல் போட்டு விழாவை கொண்டாடினார்கள். அங்கு அநேக மக்களும் சென்றார்கள். அப்படி விழாவை நடத்திவிட்டு திடீரென்று அந்த ஸ்தாபனம் குறுக்கெழுத்துப் போட்டியை நிறுத்தி விட்டது. அப்படி நிறுத்திவிட்டதாகவும் தினத்தந்தி பத்திரிகையில் விளம்பரம் செய்தார்கள். அப்படி விளம்பரம் செய்த

8th August 1955]

[Sri P. Rangaswami Reddiar]

போது என்ன காரணம் சொல்லியிருந்தார்கள் என்றால், பெருவாரியான நஷ்டம் ஏற்பட்டு விட்டது என்றும், கோடஸ்வரகை இருந்தாலும் இந்த நஷ்டத்தைத் தவிர்க்க முடியாது என்றும் கூறப்பட்டிருந்தது. பொதுமக்கள் நம்ப வேண்டும் என்பதற்காக எப்படி விளம்பரப் படுத்த வேண்டுமோ அதற்குத் தக்கபடி விளம்பரம் செய்தார்கள். பொது மக்களும் அதை நம்பவேண்டியதாக இருந்தது. கொஞ்ச நாட்களுக்கு முன்பாக விழாவை நடத்தி விட்டு எட்டு மாதங்களில் இவ்வளவு நஷ்டம் வருவானே? இதைக் கண்டு சந்தேகப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் என்ன? அவர்களைக் கண்ட்ரோல் செய்வதற்கு சர்க்காருக்கு வசதி இல்லை. அவர்கள் வரி கொடுத்தால் அவர்களுடைய கணக்கை பரிசீலனை செய்யலாம். அந்த ஸ்தாபனம் எவ்வளவு முதல் ப்ரைஸ் கொடுத்தது, முதல் ப்ரைஸ் பெற்றவர்களில் எவ்வளவு பேர்களுக்கு பணம் கொடுக்கப்பட்டது எவ்வளவு பேர்களுக்கு அந்தப் பணம் போய்ச் சேர்ந்தது முதலிய பரிசீலனை இல்லாததால் இரண்டு வருஷங்களாக நடந்து வந்த ஸ்தாபனம் திடீரென்று மூடப்பட்டது. சில லட்சக் கணக்கான ரூபாய் அதுவும் பொது மக்களுடைய பணம் கையாடப்பட்டிருக்கிறது. அதன்மேல் இந்த ஸ்தாபனம் மூடப்பட்டிருக்கிறது. இதையேல்லாம் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அவர்கள் செய்த விளம்பரங்களை யெல்லாம் பரிசீலனை செய்தார்களா? கேள்வியில் என்ன குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது இந்தப் பிராணிக் கு நான்கு கால்கள் உண்டு குதிரையா கழுதையா? இதைத்தான் கண்டு பிடிக்க வேண்டும். இந்த மாதிரியான கேள்விகளைப் போட்டு பொது ஜனங்களை ஏமாற்றுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட கேள்விகளை பரிசீலனை செய்ய வேண்டியது சர்க்காருடைய கடமையாக இருக்க வேண்டும். இப்பொழுது Socialistic Pattern of Society-யை அமைக்கப்போவதாக சொல்லப் படுகிறது. இப்படிச் சொல்லப்படும் காலத்தில் இப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனங்களுக்கு இடம் கொடுக்கக் கூடாது. அறிவை வளர்க்கக் கூடிய கேள்விகளாக வைத்துக்கொண்டு போட்டிகளை நடத்தினால் அதை சர்க்கார் அனுமதிக்கலாம். ஜனங்களை ஏமாற்றும் முறையில் போட்டிகளை அனுமதிக்கக் கூடாது. இதை சர்க்கார் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஜனங்களை ஏமாற்றும் முறையில் நடத்தப்படும் போட்டிகளை தடை செய்தால் நன்றாக இருக்கும். அப்படி இல்லாவிடில் போட்டிகளை சரியாக நடத்துகிறார்களா என்றும் பணத்தை சரியாக விநியோகிக்கிறார்களா என்பதையும் கண்காணிக்க வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய உத்தியோகஸ்தர்களை நியமித்தாலும் நல்லது. பிறகு கொள்ளை லாபம் அடைந்த பிறகு ஸ்தாபனங்களை உடனடியாக மூடுவதற்கு அவர்கள் பேரில் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்குத் தகுந்தப் பேரேவிஷன் நமது சட்டத்தில் இருக்க வேண்டும். பரிசுத் தொகையை குறைத்து விட்டால் மட்டும் போதாது. நமது நண்பர் கனம் ஷண்முகம் அவர்கள் ஒன்று சொல்லுகிறார். இப்படிப்பட்ட போட்டிகளை சர்க்காரே எடுத்து நடத்தலாம் என்றும் அதனால் சர்க்காருக்கும் லாபம் வரும், பொது மக்களுக்கும் தங்களுக்கு பணம் நிச்சயமாக வரும் என்ற நம்பிக்கையும் ஏற்படும் என்று சொல்லுகிறார். ஐந்தாறு வருஷங்களுக்கு முன்பாக சர்க்கார் ப்ரைஸ் பாண்ட்ஸ் என்று கொடுத்து வந்தார்கள். நூறு ரூபாய் அல்லது 10 ரூபாய் பாண்டுகள் வாங்கினால் இவைகளை ஐந்து வருஷங்களுக்குப் பிறகு அசல் தொகையைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். ஆறு மாதங்களுக்கு ஒரு தடவை draw செய்து பிரைஸ் பெற்றவர்களுக்கு பிரைசும் கொடுத்து வந்தார்கள். அந்த விதமாக இப்பொழுது கொண்டு வரலாம் என்ற யோசனையை அவர் கூறுகிறார். இப்படி நடத்தினால் சர்க்காருக்கும் லாபகரமாக இருக்கும், மக்களுக்கும் தாங்கள் போட பணம் நிச்சயமாக வந்துவிடும் என்ற நம்பிக்கையும் ஏற்படும். பிறகு உண்மையாக பணம் போய்ச் சேருகிறவர்களுக்கும் போய்ச் சேரும் என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டு இந்த தீர்மானத்தை முழு மனதுடன் ஆதரிக்கிறேன்.”

SRI K. PARTHASARATHY :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை நான் முழு மனதுடன் ஆதரிக்கிறேன் நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் இப்பொழுது அநேக விதமான குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகள் நடந்துகொண்டு வருகின்றன. இதற்கு முன்பு இல்லாமல் இப்பொழுதுதான் சில காலமாக நடந்து வருகிறது. இதில் மக்களுக்குத்

[Sri K. Parthasarathy] [8th August 1955]

தெரியாமல் பணம் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. இதற்குமுன் பிரிட்னிஸ் நடக்கக்கூடிய புப்பால் பூல் என்று சொல்லக்கூடிய ஒரு போட்டிதான் தமிழ் நாட்டில் நிலவி வந்தது. அப்பொழுது அதில் அநேகம் மக்கள் தங்களுடைய பணத்தைப் போட்டு வந்தார்கள். அதைப்பற்றி பத்திரிகைகளில் விளம்பரம் செய்யப்படும், அதைப் பார்த்து ஜனங்கள் அதில் ஈடுபட்டு வந்தார்கள். இப்பொழுது அதைப் போலவே நம் நாட்டில் குறுக்கெழுத்து போட்டி ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறுக்கு வழியில் சீக்கிரம் டனக்காரர்களாகிவிடலாம் என்ற எண்ணத்தால் ஜனங்கள் அந்தப் போட்டிகளில் கலந்துகொண்டு தங்களுடைய பணத்தை செலவழித்து வருகிறார்கள். இப்பொழுது ஏற்பட்ட போட்டிகளின் மூலம் தமிழ் நாட்டில் அநேகம் பேர்கள் அவைகளில் கலந்து கொண்டு பணம் போட்டு ஏமாற்றும் அடைந்து கொண்டு வருகிறார்கள். அவைகளில் தலையிடுவதற்கும் தடுப்பதற்கும் சர்க்காருக்கு வசதியில்லாமல் இருக்கிறது. அப்படி ஏமாற்றுகிறவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்படக்கூடிய நிலைமை இப்பொழுது, தமிழ் நாட்டில், சென்னை ராஜ்யத்தில் ஏற்பட்டுவிட்டது. ஆகவே இந்தக் குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகளையும் மற்றும் பலவித போட்டிகளையும் தடை செய்து சட்டுப்படுத்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படி செய்ய வேண்டும் என்றால் அதற்கு என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதுதான் இப்பொழுது எழுந்துள்ள பிரச்சனை. அவைகளைத் தடுக்க வேண்டும் என்றால் அவைகளை சட்டப்பிடித்தான் தடுக்க முடியும். இது மாகாணப் பரீசனை அல்ல. இது அகில இந்திய பரீசனையாக இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட சட்டத்தை நாம் கொண்டு வரமுடியாமல் இருக்கிறோம். அதன் காரணத்தால் மத்திய அரசாங்கம் இப்படிப்பட்ட சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கும் முறையில் இந்தத் தீர்மானம் இங்கு வந்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட தீர்மானத்தை எல்லா அங்கத்தினர்களும் வரவேற்பதைக் கண்டு நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். இந்த சட்டத்தில் எப்படி ஐரத்துகள் வரப்போகிறது என்பது அங்கத்தினர்களுக்கு இன்னும் தெரியவில்லை.

“இந்த குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகளை நடத்துகிறவர்கள் மக்களிடத்தில் எப்படி நடந்துகொள்ளுகிறார்கள் என்றால் இந்த போட்டிகளை ஒரு சூதாட்டமாகத்தான் கருதுகிறார்கள். இவைகளில் பங்கெடுத்துக்கொள்ளுகிறவர்களை சூதாட்டத்தில் பங்கெடுத்துக்கொள்ளுகிறவர்கள் என்ற கருதவேண்டும். இதைப்பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் தெரிவித்தாவிட்டார்கள். பகுத்தறிவு போட்டிகளையும் சூதாட்டம் என்றே தெரிவித்துவிட்டார்கள். நம்முடைய உலகம் தோன்றிய முதற்கொண்டே இப்படிப்பட்ட சூதாட்டம் நடந்துகொண்டுதான் இருக்கிறது. அதிகாலம் முதற்கொண்டே மனிதன் இதில் ஈடுபட்டு வந்திருக்கிறான்.

“உடனடியாக இதை அறவே தடுத்துவிடவேண்டுமா அல்லது இவைகளை சூதாட்டமாக நடத்துகிறவர்கள் பேரில் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு உத்தேசமா என்பதை யோசிக்கவேண்டும். கொஞ்சம் மனதை இளக்கிட்டு பார்த்து இதைக் கட்டுப்படுத்தவேண்டுமா அல்லது இதை தடை செய்ய வேண்டுமா என்பதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்துகொள்ளவேண்டும். இது சூதாட்டம்தான் என்பதை அறியவேண்டும். இதை நடத்துகிறவர்கள் இதை சூதாட்டமாக நடத்தாமல் சரியாக நடத்துகிறார்களா என்பதையும் அறியவேண்டும். இது சூதாட்டமாக இருந்தால் பலர் இதில் கலந்துகொள்ளமாட்டார்கள். ஆனால் இப்பொழுது நடைபெறுவதைப் பார்த்தால் அது சூதாட்டமாகத்தான் தோன்றுகிறது. என்னுடைய தொகுதியில் நடந்ததைக் கவனித்தால் இது ஒரு சூதாட்டமாகத்தான் நடைபெறுகிறது என்பது தெரியவரும். என்னுடைய தொகுதியில் பலபேர் இந்தப் போட்டிகளுக்கு பணம் அனுப்பினார்கள். அவர்களில் ஒருவர் அனுப்பிய கூப்பன் மட்டும் சரியான விடைப்படி இருந்தது. பலர் அனுப்பிய கூப்பன்களில் சரியான விடை இல்லை. அது பம்பர் போட்டி ஒன்று அல்லது இரண்டு லட்சம் ரூபாய் கொடுப்பதாக விளம்பரம் செய்திருந்தார்கள். அப்படி சரியாக அனுப்பியவருடைய கூப்பன் அதாவது என்பரி காலம் கழித்து வந்தது என்று திருப்பிவிட்டார்கள். அதை ரிஜிஸ்தர் தபால் மூலம் அனுப்பப்பட்டிருந்தது. அவர்கள் சொல்வது சரியல்ல, சரியான காலத்தில்தான் அனுப்பப்பட்டது என்று நான் ஒரு

8th August 1955] [Sri K. Parthasarathy]

நோட்டீஸ் அனுப்பினேன், வக்கில் என்ற முறையில். அவர் என்னுடைய கட்சிக்காரர். நீங்கள் காலம் கழித்து வந்தது என்று சொல்லுவது தவறு, சரியான காலத்தில்தான் வந்திருக்கிறது என்று சொன்னேன். அதனால் 'நீங்கள் பணத்தைக் கொடுக்கவேண்டும்' என்று சொன்னேன். ஆனால் அந்தப் போட்டிக்கு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் முறைகளைப் படித்துப் பார்க்கும்போது மக்களை ஏமாற்றுவதற்கு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் முறைகளைப் போல் இருந்தன. ஆனால் அதைக் கண்டுபிடித்து அவர்களை தண்டிப்பதற்கு வேண்டிய வசதி இல்லை, சர்க்காரிடம் அதற்கு வேண்டிய சாதனங்கள் இல்லை என்பது தெளிவாக தெரிந்தது. அவர்களை தண்டிப்பதற்கு வேண்டிய சட்டங்கள் இல்லாததால் அவர்கள் இப்படி நடத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதனால் சட்டம் கொண்டுவரும்போது சூதாட்டம் நடத்தாமல் இருக்கிறார்களா என்றும், வருகிற பணத்தை சரியானபடி பங்கிட்டுக் கொடுக்கிறார்களா என்பதையும், அதற்கு வேண்டிய வரவு செலவு கணக்குகள் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்களா என்பதை அறிந்தும், அதற்கு வேண்டிய புள்ளி விவரங்களை வைத்துக்கொண்டு ஜனவரமாக எமாற்றாமல் நடத்துகிறார்களா என்பதை கவனிக்கவும் சட்டத்தை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

“இந்த சட்டத்தைக் கொண்டுவரும்போது ஒன்றை மட்டும் தெளிவாக ரூபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். இந்த டகுத்தறிவு போட்டிகளில் ஈடுபடுவது என்பது மனிதர்களுடைய மனப்பான்மை என்று நினைக்கிறேன். சமீபத்தில் நடந்த சண்டை காரணமாக ஏற்பட்ட பண வீக்கத்தால் தொழில் செய்கிறவர்களும் பணக்காரர்களாக ஆகவேண்டும் என்ற ஆசை அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஆசையின் காரணமாக கூலி செய்கிறவர்களும் வேலை செய்கிறவர்களும் கஷ்டப்பட்டு சம்பாதித்த பணத்தை வைத்துக்கொண்டு இவைகளில் ஈடுபட்டு சீக்கிரத்தில் பணக்காரர்களாகி விடலாம் என்று முயற்சிக்கிறார்கள். கொஞ்சகாலம் சென்ற பிறகு இவைகள் தானாகவே நின்று போய்விடும். பிரிட்னிலிருந்து வந்த புப்பால் பூல் சூதாட்டம் இப்பொழுது நின்றுவிட்டதபோல் இதுவும் கொஞ்சகாலம் கழிந்தபின் தானாகவே நின்றுபோய்விடும். இப்படி நடக்கும் என்று நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன். அதிக பட்ச தொகையை குறைத்துவிட்டால் போட்டிகளை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்வரமாட்டார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படி முன்வரமாட்டார்கள் என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டு கனம் ரெங்கசாமி ரெட்டியார் குறிப்பிட்ட யோசனையையும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

“இப்போது நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு முதல் சேரவில்லை என்றெல்லாம் பேசுகின்றோம். இப்போது நம் நாட்டில் எல்லா குறுக்கெழுத்து போட்டிகளிலும் பரிசாகக் கொடுத்த தொகையைக் கணக்கெடுத்து பார்ப்போமானால், சுமார் ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் இருக்குமென்று தெரிகிறது. ஒரே ஒரு குறுக்கெழுத்துப் போட்டிக் கம்பெனி 57 லக்ஷம் ரூபாய் கொடுத்ததாக விளம்பரம் செய்யப் பட்டதாக அறிகிறேன். அப்படி இருக்கும்பொழுது எல்லா குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகளிலும் கொடுக்கப்பட்ட பரிசுத் தொகையைக் கணக்கெடுத்தால் இரண்டு ஆண்டுகளில் ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் ஆகிறது. ஒரு கோடி ரூபாய் பரிசாகக் கொடுத்தால் இரண்டு மூன்று கோடி ரூபாய்க்கு மேல் வசூலித்து இருக்குமென்று நினைக்க இடம் உண்டு. நம்முடைய நாட்டில் குறுக்கெழுத்துப் போட்டி என்று சொன்னால், மக்கள் அதிகமாகத் தொகை கொடுக்க முன் வருகிறார்கள். குறுக்கெழுத்துப் போட்டியில் மட்டுமல்ல. இந்த மாதிரி சூதாட்டத்தில் பாமா மக்கள் தங்களுடைய பணத்தை எல்லாம் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள். மக்களிடத்திலுள்ள ஆசையைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு நம்முடைய நாட்டில் யுத்த காலத்திலிருந்த Prize bond முறையை ஏற்படுத்துமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். யுத்த காலத்தில் அம்முறைப்படி, பத்து ரூபாய்க்கு ஒரு Prize bond வாங்கினால் அதை அப்படியே 5 வருஷங்கள் கழித்துத் திருப்பிக் கொடுத்து விடுவார்கள். இந்தத் திட்டப்படி ஆறு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை சீட்டுக் குலுக்கி பரிசு கொடுத்து வந்தார்கள். ஒரு லக்ஷம் ரூபாய்கூட ஒரு சமயம் பரிசு கொடுத்தார்கள். அதனால் சர்க்காருக்கும் நஷ்டமில்லை. * சர்க்காருக்கு Capital வசதி

10-25
a.m.

[Sri K. Parthasarathy] [8th August 1955]

யிருக்கும். அந்தமாதிரி இரண்டாவது ஐந்தை வருஷத்திட்டத்திற்குப் பணம் சேகரிக்க **Prize bond** முறையை அமுலுக்குக்கொண்டு வரலாம். அதற்கான சட்டமியற்ற மத்திய சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. மத்தியப் பார்லிமெண்டில் அம்மாதிரி சட்டம் இயற்றுவதற்கு வேண்டிய அதிகாரத்தைக் கொடுக்க நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

“ மக்களுக்குச் சூதாட்டத்திலுள்ள ஆர்வத்தைச் சட்டத்தின் மூலமாகத் தடை செய்ய முடியாது. ஆகையால், அதைத் தடைசெய்வதற்குப் போகாமல் நம் நாட்டிலுள்ள சமூக சேவை ஸ்தாபனங்களும் அரசியல் ஸ்தாபனங்களும் மக்களிடையே பிரசாரம் செய்துதான் அவர்களை நல்வழிக்குக் கொண்டு வரவேண்டும். அவ்வாறுதான் மக்களை எமாற்றுவார்கள் இடம் கொடுக்காதவாறு பார்த்துகொள்ளவேண்டும். மக்களும் சுய அறிவு, சுய ஞானம் ஏற்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்தத் தீர்மானத்தை முழுமனதுடன் ஆதரிக்கிறேன்.”

SRI V. GOPALA GOUNDER :—“ கனம் உதவி சபா

நாயகர் அவர்களே, இந்தக் குறுக்கெழுத்துப் போட்டி சம்பந்தமாக மத்திய சர்க்கார் சட்டம் கொண்டுவரும்படி சிபார்சு செய்வவேண்டுமென்று கொண்டு வந்த இந்தத் தீர்மானத்தை நான் முழு மனதுடன் ஆமோதிக்கிறேன். குறுக்கெழுத்துப் போட்டி சட்டப்படி சூதாட்டமா இல்லையா என்பதைப்பற்றி நாம் இப்பொழுது ஆராய வேண்டியதில்லை. பொதுவாக, குறுக்கெழுத்துப் போட்டி சூதாட்டம் என்பதுதான் எல்லோருடைய கருத்தும். ஆனால் சட்டப்படி அது சூதாட்டமில்லையென்ற காரணத்தினால்தான் இன்றைக்கு அந்தக் குறுக்கெழுத்துப் போட்டி வெகுவாக நம் நாட்டில் மாத்திரமல்லாமல் உலகில் பூராவும் அனுமதிக்கப்பட்டு வருகிறது. குறிப்பாக, எல்லோருக்கும் தெரியும். இன்று டெர்மி சீட்டு நடந்து வருகிறது. அந்தச் சீட்டு சம்பந்தமாக சென்னை ராஜ்யத்தில்கூட பணம் வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது. அது சம்பந்தமாக யாருக்குப் பரிசு கிடைத்தது என்பதோ எனக்குத் தெரியாது. பொதுவாக, நம் நாட்டிலே கடந்த சில வருஷங்களாக இந்தத் குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகள் அநேகமாக மலிந்து விட்டன. ஏற்கெனவே பகுத்தறிவுப் போட்டி பம்பாயிலிருந்து வெளியாகும் **Illustrated Weekly**-ல் வந்து கொண்டிருந்தது. அதில் பெரிய தொகைகளும் பரிசாகப் பிரசுரிக்க மாட்டார்கள். ஏதோ ஒரு சிறிய தொகையைத்தான் பரிசாகப் பிரசுரிப்பார்கள். அந்தக் குறுக்கெழுத்துப் போட்டியில் உண்மையிலேயே ஒரு மனிதன் தன் பகுத்தறிவை உபயோகப்படுத்தினால் அவனுக்கு ஏதோ ஒரு பரிசு கிடைத்து வந்தது. சென்ற சில வருஷங்களாக நம் நாட்டிலே சென்னை ராஜ்யத்திலே சில சமார்த்தியமுள்ள, புத்திசாலித்தனமுள்ள நபர்கள் இதை ஒரு பிழைக்கும் வழியாக எடுத்துக்கொண்டு சொற்ப முதலை வைத்துக்கொண்டு, இந்தக் குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகளை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். இவற்றைத் தடுப்பதற்கு ஒருவிதச் சட்டமும் இல்லாததால், குறுக்கெழுத்துப் போட்டி பலமாகப் பெருகிவிட்டது. முதலிலே நூறு, இருநூறு ரூபாய் பரிசு என்று ஆரம்பித்து இன்றைக்கு லக்ஷக்கணக்கான ரூபாய்கள் பரிசாகக் கொடுக்கப்படுகின்றன. இதிலே ஏராளமான மக்கள் கலந்து கொள்கிறார்கள். யாருக்கோ நமக்குத் தெரிந்த நபர்களுக்கோ தெரியாத நபர்களுக்கோ பரிசு கொடுப்பதாக விளம்பரப்படுத்தப்படுகிறது. ஒரு நபருக்கு லக்ஷ ரூபாய் பரிசு கிடைத்துவிட்டது; அவர் சென்னையில் கொண்டிச் செட்டித் தோப்பில் 29-ம் நம்பரில் இருக்கும் பாலசப்பிரமணியம் என்பவர்; அவருக்கு முதல் பரிசு என்று பிரசுரிக்கப்படுகிறது—அதைக் கண்டவுடனே சென்னையிலுள்ள எல்லோரும், இங்கே குழுமியிருக்கும் நபர்களும் கூட, ஏதோ ஒருவருக்கு ஒரு லக்ஷம் ரூபாய் வந்துவிட்டது. அவர் போட்டது ஒரு ரூபாய் தானே. அவருக்கு லக்ஷ ரூபாய் பரிசு விழந்து விட்டதே, நமக்கும் ஏன் அவ்வாறு வரக்கூடாது என்ற நோக்கத்துடன் அப்போட்டியில் கலந்து கொள்கிறார்கள். ஏராளமாகக் கம்பெனிக்காரர்களுக்குக் கிடைக்கிறது. அவர்கள் ஏதோ பரிசு கொடுக்கிறார்கள். சில போட்டிகளில் நம்முடைய தோழர்கள் (எம். எல். எக்கள்) கூட ஜெஜுகளாகப் போகிறார்கள். அவர்கள் ஏதோ தீர்மானம் செய்து பரிசுத்

8th August 1955] [Sri V. Gopala Gounder]

தொகையைக் கொடுப்பதற்கு ஆனந்த தேர்ந்தெடுப்பதாகப் பார்க்கிறேன். இப்பொழுது அவ்வாறு இருக்கிறார்களோ என்னவோ தெரியாது. ஏனெனில் சில மாதங்களுக்கு முன்பு நடந்த சட்டசபைக் கூட்டத்தில் அது விஷயமாகக் கேள்விகள் கேட்கப்பட்டன. எத்தனை சட்டசபை மெம்பர்கள் அம்மாதிரிப் போட்டிகளில் கலந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கேட்கப் பட்டது. அதற்குப் பிறகு நம்முடைய சட்டசபை மெம்பர்கள் அதில் கலந்து கொள்வதாகத் தெரியவில்லை. எப்படியிருந்தாலும், அப்போட்டிகள் அதிகமாகிக்கொண்டிருக்கின்றன. அப்போட்டி நடத்துபவர்கள் எவ்வளவு தொகை வசூலிக்கிறார்கள், எவ்வளவு தொகை பரிசாகக் கொடுக்கிறார்கள் என்று நமக்குத் தெரிவிதில்லை. ஏதோ ஒன்றிரண்டு ரூபாய் அல்லது அதிகம் போனால் ஐந்து ரூபாய் பரிசுக்கட்டணம் கொடுக்கிறோமே தவிர, மற்றப்படி எவ்வளவு தொகை வசூலிக்கப்படுகிறது, எவ்வளவு தொகை பரிசாகக் கொடுக்கிறார்கள், எவ்வளவு தொகையை அந்தக் கம்பெனிக்காரர்கள் ஆரம்பத்தில் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் நமக்கு ஒன்று தெரிவிதில்லை. எனக்கு ஒரு ஆசை. நமது தோழர் ஸ்ரீ பார்த்தசாரதி சொன்ன பிரகாரம் இப்போதுகூட ஐந்து வருஷத்திட்டம், பத்து வருஷத்திட்டம் போன்றவைகளை நிறைவேற்றுவதற்கெல்லாம் நிறையப் பணம் வேண்டியிருக்கிறது. வரி அதிகமாகிக் கொண்டிருக்கிறது. இந்த சமயத்தில் நமது சர்க்கார் சாமார்த்தியமாக—நம் சர்க்கார் சாமார்த்தியமாகத்தானிருக்கிறது—கொஞ்சம் மனசவைத்து, கணம் மந்திரி அவர்களே ஜட்ஜாக இருந்துகொண்டு இந்த மாதிரிப் போட்டியை ஆரம்பித்தால், வெகு சலபமாக ஏழை மக்களிடமிருந்து 25 லக்ஷமல்ல, 2 கோடி ரூபாய்கூட வசூலிக்கலாம். நிச்சயமாகச் சொல்கிறேன். அவ்வாறு செய்தால் யாருக்குமே வருத்தம் வராது. வரி போட்டால் மக்கள் திட்டுவார்கள். சலபமாக ஐந்து ரூபாய் கொடுங்கள் என்று கேட்டால் சர்க்காருக்கு ஐந்து கோடி ரூபாய் வந்துவிடும். சர்க்கார் இதில் கொஞ்சம் கவனம் செலுத்தி, இதற்காக மசோதா கொண்டுவந்தாலும், அதில் விதி விலக்கு ஏற்படுத்திக்கொண்டு, சர்க்கார் இரண்டொரு குறுக் கெழுத்துப் போட்டிகளை ஆரம்பித்தால், இந்த மாதிரி கடன் கேட்க வேண்டிய நிலை ஏற்படாது என்பது என் அபிப்பிராயம். இந்தக் குறுக் கெழுத்துப் போட்டியில் எவ்வளவு கெடுதல், மக்கள் இதனால் எவ்வளவு மோசம் செய்யப்படுகிறார்கள் என்று சொன்னால் எப்படி மோசம் செய்யப் படுகிறார்கள் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. ஏதோ ஒன்றிரண்டு ரூபாய்கள் வாங்குகிறார்கள். கூப்பனில் ஏதோ கேள்விகள் கொடுக்கிறார்கள். இது தான் மோசம் என்று சொல்லலாமேயொழிய மற்றப்படி மக்களை ஏமாற்றுகிறார்கள் என்று சொல்லமுடியாது. சாதாரண மனைதனைக் கேட்டால் அந்தக் கம்பெனிக்காரர்கள் மோசம் பண்ணுகிறார்களென்று சொல்ல மாட்டான். கூப்பனில் 'இதற்கு இரண்டு கால்கள்—மனிதன், குருவி' என்று எழுதிவைக்கிறார்கள். மனிதனுக்கும் 2 கால்கள், குருவிக்கும் 2 கால்கள். எது தப்போ எது சரியோ என்று சொல்ல முடியாது. ஏதோ ஒன்றை எழுதி வைக்கிறார்கள். இதை நிர்ணயிக்க 4 ஜட்ஜுகள். நம் மெம்பர்களில் ஒருவரையும் ஜட்ஜாக வைத்துக் கொள்கிறார்கள். 'It is purely a question of chance' இதில் பரிசு pure chance-ல் வருகிறதெயொழிய உண்மையில் பகுத்தறிவால் வருகிறதில்லை. குருட்டு அதிகுட்டம் அடித்தது என்பார்களே அந்த மாதிரித்தான். அறிவிற்கு இதில் இடமில்லை. இந்த உண்மையை கவர்ன்மெண்டுக்கு எடுத்துச் சொல்லலாம். அதை, நடத்துகிறவன், புத்திசாலித்தனமாக, தன்னுடைய பிழைப்புக்கு, தான் வாய், வைத்துக் கொள்ளுகிறான். ஆசையினால் பேராசையினால் பொது மக்கள் அதிலே போய் விழுந்தடித்துப்போய் கலந்து கொள்ளுகிறார்கள். அதை நடத்துபவர்கள் ஏமாற்றுவதாக சொல்லவும் முடியாது. சென்னை நகரில் இந்த போட்டி பந்தயம் நடக்கிறதென்றால் ஒவ்வொரு வாரமும், அதிலே வசூலாகும் தொகையில் கொஞ்சம் பரிசாக கொடுத்துவிட்டு மீதி பணத்தை அதை நடத்தும் கம்பெனிகள் விழுங்கி விடுகின்றன. கடைசியாக இது எல்லாம் யாரிடத்திலுமோ சேருகிறது என்பதை எடுத்துக்காட்டத்தான் இதைச் சொல்லுகிறேன். கம்பெனிக்காரன் இப்போட்டி பந்தயங்களில் ஜனங்களை மோசம் செய்கிறான் என்று சொல்லமுடியாது. அவன் தன் புத்திசாலிதனத்தினாலேயேதான் சம்பாதிக்கிறான். இப்படியாக, கொஞ்

10-35
a.m.

[Sri V. Gopala Gounder] [8th August 1955]

சம் கொஞ்சமாக ஜனங்களுக்குத் தெரியாமல், அதில் கலந்து செல்வு செய்வது, கெட்ட செயலா? அல்லது நல்ல செயலா என்பது தங்களுக்கே தெரியாமல் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக, ஆசை, பிரைஸ் ஆசைகாட்டி பணத்தை கம்பனிக்காரன் வாங்கிக்கொண்டுபோய் விடுகிறான். இப்படியாக அநேக கம்பனிகள் ஏராளமாக சம்பாதிக்கிறார்கள்.

“இதை இப்படியே விட்டுக்கொண்டே போனால் ஜனங்கள் தங்களுடைய சிறு வருமானத்தை இதனால் இழந்து, கம்பெனிக்காரன் மாதிரி, 3 லட்சம், பிறகு 3 கோடியாக சம்பாதித்து விடுவான். இதனால் ஒரு குறிப்பிட்ட, விரல்விட்டு எண்ணக்கூடிய ஆட்கள்தான் பெரிய பணக்காரர்கள் ஆவார்கள், பொது மக்களால் அநேகர் நிறைய ஏழைகள் ஆகிவிடுகிறார்கள். ஆகவே இந்த சட்டம் வேண்டியதுதான். இருந்தாலும் அந்த சட்டத்திற்கும் வரம்பு இருக்கவேண்டும். மற்ற நாடுகளில் சூதாட்டத்தை ஒப்புக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். சட்ட திட்டங்கள் போட்டு, அதன் கீழ், அதை அனுமதிக்கிறான். ஆனால் இங்கே எந்தவிதமான சட்டமும் இதற்கென்று கிடையாது. போன வருஷம் என்று நினைக்கிறேன். இந்த சென்னையில் ஒரு பெரிய பந்தல்போட்டு பெரிய ஆட்களை எல்லாம் வரவழைத்து ஏராளமாக செல்வு செய்து, ஒரு கம்பெனியின், இம்மாதிரியான போட்டி பந்தயம் நடத்தும் கம்பெனியின் கொண்டாட்டத்தை கொண்டாடிக் கொள்ளுங்கள். அதற்கு கிட்டத்தட்ட 2 லட்சம் ரூபாய் செலவாகி இருக்கும். ஆனால், அதே கம்பனி அசாமியை கொஞ்ச நாளைக்கு முன்பு அரஸ்ட் செய்தார்கள். அவர் இப்போது, ஜாமீனில் வெளியே இருக்கிறார்கள். அவர் மேல் தற்போது கேஸ் வந்திருக்கிறது. சிலர் அது சிவில் சம்பந்தமானதென்று அபிப்பிராயப்படுவார்கள். உண்மையில் அவர் அந்த பணத்தையெல்லாம் வேண்டுமென்றே சாப்பிட்டாரா, எடுத்துக் கொண்டுவிட்டாரா, அல்லது ஏமாற்றினாரா என்ற பிரச்சனைகள் கோர்ட்டு முன் வரும்போதுதான் அது சிவில், அல்லது கிரிமினல் என்று சொல்லப்படும். ஆனால் இவ்விவகாரங்கள் எல்லாம் மக்களுக்கு ஒரு show போலத்தான் இருக்கும். கடைசியாக, அது சிவில் என்று ஒன்றும் இல்லாமல் போனாலும் போகலாம்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Is the hon. Member commenting upon any pending case when he says that the case is likely to be thrown out as being a Civil case, in which case it will be clearly contempt of Court?”

SRI V. GOPALA GOUNDER:—“நான் contempt செய்யும்படியான அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லவில்லை.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Even the suggestion made here that it will be thrown out as being of a Civil nature is contempt of Court. I am sure, the hon. Member, a lawyer, will realize that.”

SRI V. GOPALA GOUNDER:—“நான் அந்த மாதிரி சிவில் என்று கேசை தள்ளிவிடுவார்கள் என்று சொல்லவில்லை. அந்த மாதிரி கேசின் nature போகலாமென்றுதான் சொன்னேன். ஏதோ ஜனங்களுக்கு விளையாட்டாக அந்த கம்பெனிக்காரர் நடத்தினால், அரஸ்ட்டு ஆனார். கேஸ் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லலாமெய்யெனிய, இப்பேர்ப்பட்ட அரஸ்ட்டு முதலியவைகளினால், மக்களுக்கு யாதொரு பிரயோஜனமும் இல்லை. அவர்கள் பணம்போனது, போனதுதான். அந்த மோசமான நிலைமை மேலும் வருவதற்கு முன்பே இந்த சட்டம் கொண்டு வர சர்க்கார் யோசனை செய்ததைப்பற்றி நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அத்துடன், இந்த சர்க்காரால் மட்டுமல்ல, மற்ற சர்க்காரர்களிலும் இந்த குறுக்கெழுத்து போட்டி நடந்து வருகிறது, அந்த ஸ்டேட்டுகளிலும் இம்மாதிரியான சட்டம் நிறைவேற்றவேண்டுமென்ற நோக்கமும் வந்திருக்கிறது. அந்த ஸ்டேட்டுகளிலும், இதைப்பற்றி கலந்து ஒரே சட்டம் இந்திய

8th August 1955]

[Sri V. Gopala Gounder]

யூனியனுக்கு இருந்தால் பரவாயில்லை என்றுதான் இம்மாதிரி தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் எனக்கு ரொம்ப சந்தோஷம். இந்த சர்க்காரில் நாங்கள் எல்லோரும் கூட ஒத்துழைக்கிறோம் என்று, கனம் மந்திரியார் அவர்கள் சொன்னதற்காக, சந்தோஷப்படுகிறேன், அதற்காக சர்க்காருக்கு நன்றி செலுத்தவும் தயாராக இருக்கிறேன். இப்போட்டி பந்தயத்திலுள்ள கோளாறுகளைத்தான் எடுத்துச் சொன்னேன். **Court contempt**-க்கு அர்த்தம் எனக்கும் தெரியும். அதன்படி எதுவும் சொல்ல தயாராக இல்லை என்பதை கனம் நிதி மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

“ஆகவே பொதுவாக, இம்மாதிரி, ஜனங்கள் சலபமாக ஏமாறும் முறையில் குறுக்கெழுத்து போட்டிகள் நடந்து வருகின்றன. சட்டப்படி அது சூதாட்டம் ஆகாது என்பதுதான் என் அபிப்பிராயம். சட்டப்படி, சூதாட்டம் ஆகாமல் போனாலும், சூதாட்டத்தின் அம்சம் இருந்து, சலபமாக ஜனங்கள் ஏமாறுவதால், அம்மாதிரியான ஒரு சூதாட்டத்தை நிறுத்தி வைப்பதுதான், சர்க்கார் பொது ஜனங்களுக்கு நன்மை செய்வதாகும். அந்த முறையில் சட்டம் கொண்டுவருவதற்காக நான் சந்தோஷப்படுகிறேன், நிதி மந்திரி கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த தீர்மானத்தை முழுமனதுடன் ஆதரித்து என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

* **SRI P. SELVARAJ** :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த குறுக்கு எழுத்து போட்டிகளை கட்டுப்படுத்த சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கும் தீர்மானத்தை முழுமனதுடன் ஆதரிக்கிறேன். இந்த குறுக்கெழுத்துப் போட்டியின் சரித்திரத்தை பார்த்தோமேயானால், இது வெகுகாலமாக இருந்துகொண்டு வருவது புலப்படும். அதுவும் முக்கியமாக இரண்டாவது உலக மகா யுத்தத்திற்கு பின், மிகச் சலபமாக பணக்காரர்களாக அனேக கொள்கைகளை மக்கள் கடைப்பிடித்து வருகிறார்கள். எந்த வழியில் சலபமாக, உழைப்பின்றி, பணக்காரர்களாக முடியுமோ, அந்த வழிகளை பின்பற்றி வருகிறோம் நாம். நம்மிடத்தில் பொதுவாகவே இப்பொழுது என்ன மனப்பான்மை இருக்கிறதென்றால், எந்தத் துறையிலும் எந்த வழியிலாவது நாம் முன்னேறியாகவேண்டும். குறுக்கெழுத்து போட்டியினால் ஆனாலும் சரி, அல்லது வியாபாரத் துறையில் **Black market** செய்து ஆனாலும் சரி, நாம் லாபம் அடைய வேண்டும் என்ற ஒரே கருத்துடன் பல கெட்ட வழிகளை பின்பற்றி வருகின்றோம். இந்த மாதிரி முன்னேறவேண்டும் என்ற எண்ண மேலீட்டினால் சில சாரார், குறுக்கெழுத்து போட்டிகளை ஆரம்பித்தனர். அது நாளடைவில் அனேக சிராமங்களையும் எட்டி, இப்போது அங்குள்ள படிக்கத் தெரியாத மக்கள் முதற்கொண்டு இந்த குறுக்கெழுத்து போட்டிகளில் கலந்துகொண்டு பணத்தை விரயமாக்கிக்கொண்டு இருக்கின்றனர். இந்த குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகளை ஒடுக்குவதில் மாகாண சர்க்காருக்கு சில கஷ்டங்கள் இருப்பதால், அதை மத்திய சர்க்கார் மூலமாக கட்டுப்படுத்தவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன், நமது சபையில் இந்த தீர்மானத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதை முழுமனதுடன் ஆதரிக்க வேண்டியது நமது கடமை. இப்பொழுது இந்த போட்டிகள் எல்லாம் கட்டுப்பாடு இல்லாமல், பரிசுத் தொகை எவ்வளவுதான் கொடுப்பது என்ற கணக்கில்லாமல், சில சமயங்களில் இரண்டு லட்சம், மூன்று லட்சம் என்று தங்கள் இஷ்டப்படி வைத்து, இந்த போட்டிகளை நடத்துபவர்கள் மற்ற சில நபர்களுடன் **Collude** செய்து மக்களை மோசடி செய்து வருவது நமக்குத் தெரியும். மதுரை போன்ற பல இடங்களில் இந்த குறுக்கெழுத்து போட்டிகளை நடத்துகிறவர்கள், பரிசுத் தொகையை கொடுக்காததால், **Prosecution** செய்யப்பட்டு தண்டனை அடைந்திருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரியான ஏமாற்று கையெல்லாம் மனித வர்க்கத்தின் **weekness**-ஐ பயன்படுத்திக்கொண்டு கொண்டு வருகிறார்கள். உலகத்தில் தீய சக்திகள் எல்லா காலங்களிலும் இருந்துகொண்டதான் வந்திருக்கின்றன. அவற்றை அடியோடு ஒடுக்குவது என்பது முடியாத காரியம். தீர்க்கதரிசிகளும் அநேக காலமாக தீய சக்திகளை ஒடுக்க முயன்றிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் வெற்றி பெறவில்லை. ஒடுக்க முடியாத காரணத்திற்காக அவற்றை அப்படியே விட்டுவிடுவது என்பது கூடாது. அப்படியே விட்டுவிட்டால், அவைகள் மனித வர்க்கத்தை அழித்துவிடும் என்று, நான் எச்சரிக்க விரும்புகிறேன்.

10-42
a.m.

[Sri P. Selvaraj]

[8th August 1955]

ஆகவே தீய சக்திகளின் இந்த தன்மையை சர்க்கார் நன்கு உணர்ந்து கொண்டு முற்றிலும் அடக்குவது இயலாது என்றும் அறிந்து அவற்றை முற்றிலும் ஒடுக்காமல், கட்டுப்படுத்த வேண்டும் என்ற தீர்மானத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அப்படி கட்டுப்படுத்தும்போது, மனிதனின் இயற்கை குணத்தை மனதில் கொண்டு, பரிசுத் தொகையை சொற்பத் தொகைக்கு குறைத்து, மக்களுக்கும் ஒருபொழுதுபோக்கு கொடுக்க வேண்டியது அவசியம். பரிசுத் தொகையை, சொற்ப தொகை ஆக்கிவிட்டால், அனேக பேர் போட்டி போட மாட்டார்கள். அறிவை விருத்தி செய்துகொள்ள வேண்டும் என்று உண்மையாகவே விரும்புகிறவர்கள் மட்டும் இந்த Commonsense Cross-word Puzzles களில் ஈடுபட்டு அறிவை விருத்தி செய்துகொள்ள பிரயத்தனப்படலாம். ஆகவே பரிசுத் தொகையை குறைத்து, இந்த குறுக்கெழுத்து போட்டிகளை நடத்துகிறவர்கள்மீது கடுமையான சட்டம் போடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த தீர்மானத்தை ஆதரிக்கிறேன்.”

10-45
a.m.

* SRI K. T. RAJU :—“ கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த தீர்மானத்தின்மேல் இவ்வளவு விவாதம் தேவையில்லை என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். எவ்வளவு சீக்கிரமாக இந்த விஷயத்தை முடித்துவிட்டு, வேறு விஷயத்திற்கு போக முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரம் போனால் நல்லது. இந்த தீர்மானத்தைப்பற்றி அபிப்பிராயப்பேதம் இருக்க முடியாது. எங்களை பொறுத்த வரையிலும், பொருளாதார துறையில் மட்டுமல்லாமல், மக்களுடைய பண்பும், ஒழுக்கமும், நல்ல முறையில் இருக்கவேண்டும் என்பதற்காக கூட, இந்த தீர்மானம் மிகவும் அவசியம் என்று கருதுகிறோம். இந்த குறுக்கெழுத்து போட்டியானது நகரப் பகுதியைமட்டும் பாதிக்கவில்லை. கிராமப் பகுதிகளையும் கூட, சொல்லமுடியாத அளவுக்கு பாதித்திருக்கிறது. இந்த போட்டிகள், பகுத்தறிவுப் போட்டிகள் என்று சொல்லமுடியாது. இவற்றிற்கு பகுத்தறிவு வேண்டும் என்பதில்லை. பகுத்தறிவு இருப்பவனும், இல்லாதவனும், ஆணும், பெண்ணும், சகல பகுதி மக்களும் கலந்துகொள்ளலாம். எல்லா தரப்பு மக்களையும் இந்த போட்டிகள் ஒருங்கே பாதித்திருக்கிறது. சட்ட சபை மெம்பர்கள் கூட ஓரளவிற்கு பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஸ்ரீமான் நாகராஜன் என்கிற அளவையும் பாதித்து விட்டது என்று கூறினார். அவ்வளவு சட்டம் தெரிந்த அங்கத்தினரையே பாதித்திருக்கிறது என்றால், எவ்வளவு தூரம் பாமர மக்களை பாதித்திருக்கும் என்பதை எல்லோராலும் புரிந்துகொள்ள முடியும் என்று கருதுகிறேன். இப்படிப்பட்ட நிலைமையில், இந்த தீர்மானம் வெகு சீக்கிரமாக சட்டம் ஆக்கப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“மேலும், இன்றைய தினம் கிராமப் பகுதிகளில் சாதாரண ஜனங்கள் வாழ்க்கையில் நம்பிக்கையிழந்து, குறுக்கு வழியில் குறுக்கெழுத்து போட்டியில் கலந்து கொண்டாவது வாழ்க்கையில் முன்னேற முடியாதா என்ற சோர்வு மனப்பான்மையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது இந்த பரிசுப் போட்டிகள். அந்த சோர்வு மனப்பான்மையை அகற்ற கட்டாயம் இந்த குறுக்கெழுத்து போட்டிகளை ஒழித்துக் கட்டியாகவேண்டும். தவிரவும், நாட்டின் கவுரவம் உயர்ந்துவரும் நிலையில் இப்பேர்ப்பட்ட போட்டிகளை அனுமதித்தால், நாட்டின் கவுரவம் குன்றுவதும். அந்த அடிப்படையில்கூட, இந்த குறுக்கெழுத்து போட்டிகளை தடுக்க இந்த தீர்மானம் மிகவும் அவசியம். ஒரு அங்கத்தினர் சொன்னார் நமது ஐந்து வருஷ திட்டத்திற்கு பணமில்லை என்றால், சர்க்காரே ஒரு குறுக்கெழுத்து போட்டியை நடத்தி, அதில் வரும் பணத்தை உபயோகப்படுத்திக்கொள்ளலாம் என்று யோசனை சொன்னார்கள். அப்படி தவறான வழியில் சென்று ஐந்தாண்டு திட்டத்திற்கு சர்க்கார் பணம் திரட்டவேண்டாம் என்பதுதான் என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். ஜனங்களுக்கு உண்மையாகவே உணர்வு ஏற்பட்டு, நாட்டின் புனருத்தாரணத்திற்கு உரிமும் பணம் தரவேண்டும். குறுக்கெழுத்து போட்டி நடத்தி ஐந்தாண்டு திட்டத்திற்கு பணம் திரட்டுவது என்ற யோசனை சர்க்காரின் நாணயத்தை எடுத்துக்காட்டாது. இன்றைய தினம் சமூகத்தில் நிலவி வருகிற சோர்வு மனோபாவமும், சமூக வாழ்வில் முன்னேற முடியும் என்ற நம்பிக்கையின்மையும் தான் குறுக்கெழுத்து போட்டிகளில் மக்களை இழுத்துச் செல்லுகிறது. மேலும், குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகள்

5th August 1955]

[Sri K. T. Raju]

நாட்டின் கவுரவத்தை பாதிப்பதால், இந்த தீர்மானம் ரொம்பவும் முக்கியமானது. எனவே, இந்த தீர்மானத்தை பல நாட்களுக்கு பிறகாவது கொண்டுவந்ததை வரவேற்கிறேன். சபையில் இருக்கிற பல அங்கத்தினர்களும் இந்த தீர்மானத்தை ஆதரிப்பதால், இந்த விஷயத்தை சீக்கிரம் முடிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

* **SRI B. K. NALLASWAMI** :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 10-50 a.m.
இந்த தீர்மானத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த பரிசு போட்டிகள் மூன்று காரணங்களுக்காக நடத்தப்படுகின்றன. ஒன்று அறிவு வளர்ச்சிக்காக, மற்றவை விளம்பரம், சூதாட்ட நோக்கம் என்பதாகும். விளம்பரத்திற்காக செய்யப்படும் பரிசுப் போட்டிகளைப்பற்றியாரும் எடுத்துச் சொல்லாததால் நான் எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன். பெரும்பாலும், இந்த பரிசுப் போட்டிகள் பத்திரிக்கைகாரர்கள், தங்களை பத்திரிக்கைகள் விளம்பரப்பட்டு அதிகமாக செலவாக வேண்டும் என்பதற்காக ஆரம்பிக்கப்பட்டன. இந்த போட்டிகள் பத்திரிக்கைகளால் நடத்தப்பட்ட அளவில், ஓரளவு அறிவு வளர்ச்சிக்கு பயன்படும்படியாக இருந்தன. ஆனால் நாளடைவில், அவைகள் குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகளாக பல பேர்களால் நடத்தப்பட்டு, கீழ்தரமாக போய் சூதாட்டமாக வந்து முடிந்திருக்கிறது. பொது மக்களுடைய பணம் லட்சக்கணக்காக பறிபோகும் அளவில் இந்த போட்டிகள் வந்துவிட்டதால், சர்க்கார் இது குறித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டி வந்திருக்கிறது. உதாரணமாக ஒரு சம்பவத்தை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சபையில் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இங்கே, சென்னையிலே ஒரு கம்பெனி பரிசுப் போட்டி நடத்தி வந்தது. அதில் சேலத்தில் உள்ள ஒருவருக்கு பரிசு கிடைத்திருப்பதாக ஒரு ஜாபிதாவில் வந்தது. அந்த ஜாபிதாவின்படி, மூவாயிரம் ரூபாய் பரிசு பெற்றிருப்பதாக சொல்லிப்பட்டு ஒருவருக்கு அந்த பரிசு தொகை வெகு நாட்களாக அனுப்பப்படாமல் இருந்ததால், அந்த நபர் நேரே அந்த கம்பெனிக்கு வந்தார். அவர் சட்ட சபை ஹாஸ்டலுக்கும் வந்திருந்தார். கம்பெனியை போய் பார்த்ததில், மூன்று லட்ச ரூபாய் பரிசு கொடுப்பதாக சொன்ன கம்பெனி, மூவாயிரம் ரூபாய்க்கு கூட பெருமானம் இல்லாத கம்பெனியாக இருந்தது. பரிசு ஜாபிதாவில் அச்சடிக்க பெற்றிருந்த பெயர்கள் எல்லாம் **Bogus** பெயர்கள் எனத் தெரிந்தது. அந்த போட்டியை நடத்தியவரை போய் இது குறித்து விஜாரித்தவுடன், அவர், போய் கேட்ட நபருக்கு தன்னுடைய ஊருக்கு போகவர ஏற்பட்ட செலவை கொடுப்பதற்கு தயாராக இருப்பதாக சொன்னார். ஆனால் அவருக்கு கொடுக்க வேண்டிய பரிசுத் தொகையை, கொடுக்க தயாராக இல்லை. இந்த மாதிரியாக, போலிப் பெயர்களை வைத்துக்கொண்டு, ஒன்றுமே கையிட காசு இல்லாதவர்கள் பாமர மக்களை வஞ்சித்துக்கொண்டிருக்கிற அளவிற்கு போய் விட்டிருக்கிறது. போலீஸில் **Complaint** கொடுக்கும்படி சொன்னதற்கு, அந்த பரிசு பெற்ற நபர் சொன்னார், **Complaint** கொடுத்தால் 100 தடவை கோர்ட்டுக்கும், வீட்டிற்கும் அலையவேண்டி இருக்கும், விட்டுத் தொலைத்துவிடுகிறேன் என்றார். அப்படி போகக்கூடிய அளவிற்கு வந்து விட்டது இந்த குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகள். ஆகவே, இந்த அறிவு வளர்ச்சிக்காக நடத்தப்படுகிற குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகளின் அளவை கட்டுப்படுத்தவேண்டும். விளம்பரத்திற்காகவும், வியாபாரத்திற்காகவும் சில போட்டிகள் நடத்தப்படுகின்றன. இந்தப் போட்டி நடத்துகிறவர்கள் சரியானபடி பரிசுகளை கொடுக்கிறார்களா என்பதைமட்டும் பரிசோதித்து, அவைகளை கட்டுப்படுத்தாமல் விட்டுவிடுவது நல்லது. இந்தமாதிரி வியாபார விளம்பர போட்டிகளை சில சேர்ப்பு கம்பெனிகள் நடத்துகின்றன. இவர்கள் வியாபாரத்தின் மூலம் மக்களிடத்திலிருந்து பெரும் லாபத்தில் ஒரு பகுதியை பரிசாக கொடுக்கிறார்கள். இவர்கள் பரிசுகளை ஒழுங்காக கொடுக்கிறார்களா என்பதை பார்த்துக்கொண்டு, இவர்களால் நடத்தப்படும் போட்டிகளை கட்டுப்படுத்தாமல் விட்டுவிடுவது நல்லது. மற்றபடி, அறிவுக்கும் போட்டிக்கும் சம்பந்தமில்லாததும் ஒன்று, இரண்டு போட வேண்டிய போட்டிகளை ஒழித்தே தீரவேண்டும். கிராமப் பக்கங்களில், பிள்ளையார் பிடித்து வைத்துவிட்டு, ஒன்று இரண்டு போடுவதை நான் பார்த்திருக்கிறேன். கண்ணை மூடிக்கொண்டு, புனியங்கொட்டையை குலுக்கி ஒற்றைப் பட்டையா, இரட்டைப்பட்டையா என்று பார்த்து விடை போடுவதை நான் பார்த்து

[Sri B. K. Nallaswami] [8th August 1955]

திருக்கிறேன். ஆகவே, இந்த அறிவு வளர்ச்சி, வியாபாரம் விளம்பரம் ஆகிய காரணங்களுக்காக நடத்தப்படுகிற போட்டிகளை பொருத்தமட்டில் சட்டத்தில் பாதுகாப்பு அளித்து, மற்றவற்றை ஒழித்துக்கட்ட வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த தீர்மானத்தை ஆதரித்து, எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

10-55
a.m. * SRI M. NARAYANA KURUP:—“ Mr. Deputy Speaker, Sir, I welcome this resolution. It comes a day not too soon. The Hon. Minister said that this subject had been engaging the attention of the Government for a long time past. Now the Central Government and this Government feel that a decision on this matter can no longer be postponed. Many branch postmasters in villages have told me that a large sum of money is being drained on account of crossword puzzles even from those small places. We are now so advanced that we want to possess everything without deserving it or working for it. We want to grow rich by rubbing the Alaudin's Lamp. As has been remarked by some hon. Members, the credulity of people is being exploited by unscrupulous people and sometimes even by imposters. It is unmoral for anybody to allow this to continue in this manner any longer. I would like the imposition of a complete ban on crossword puzzles. The Hon. Minister has given us an inkling of the way in which the mind of the Central Government is working and has stated that the Central Government have accepted the recommendations of this Government to a certain extent. It is welcome so far as it goes. While we make laws to prevent crimes and evils, we must not forget that human ingenuity is always working to evade them. To allow a small concession is like boring a small hole in the keel of a ship which may ultimately drown the ship. It has been stated that licensed persons can fix the maximum prize amount at one thousand rupees and others at one hundred rupees. I agree. But there is no limit to the number of puzzles that one person can run. We know how one and the same person or body runs several firms and transport organizations each under a different name in order to avoid income-tax, supertax and other obligations due to the public and the Government. I am afraid that by merely fixing the maximum of the prize amount, the evil may not be overcome. There may be a person who may run one hundred puzzles each under a different name, and for each he may fix the prize amount at the maximum of one thousand rupees if he has got a licence and at one hundred rupees if he has not got a licence. This aspect and the conditions to be imposed in the licence are matters for the Central Government to consider in framing the Bill. Once we recognize certain exceptions, there is always room for abuse and I am afraid there is likely to be abuse. Of course, we can put an end to the scope for abuse by bringing in further legislation in the light of experience gained. We expect that the Central Government will take all these things into consideration and bring in a proper measure to save the innocent public from unscrupulous people, some of whom may even be imposters.”

* SRI V. KRISHNASAMY PADAYACHI:—“ கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, போட்டிப் பந்தயங்களைக் கட்டுப்படுத்த மத்திய சர்க்காருக்கு சிபாரிசு செய்யவேண்டும் என்றும் அதற்கு வேண்டிய

5th August 1955] [Sri V. Krishnasamy Padayachi]

சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டும் என்பதற்காகவும் கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் தீர்மானத்தை நான் ஆதரித்து சில வார்த்தைகளைப் பேச விரும்புகிறேன்.

“போட்டிப் பந்தயங்கள் நம் தமிழ் நாட்டில் பல வருஷங்களாக நடந்து வருகின்றன. அதற்குக் காரணம் விலையாகாத பத்திரிகைகள் எல்லாம் தங்களிடையே பத்திரிகைகள் விலையாவதற்கு போட்டிப் பந்தயங்களையும் பகுத்தறிவுப் போட்டிகளையும் ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். அதில் கிராமங்களில் பலர் கலந்து கொண்டு தங்களிடையே பொருள்களை இழந்து வருகிறார்கள். இந்த நிலைமையில் தமிழ் நாட்டில் ஜனங்கள் இருந்து வருகிறார்கள். இப்பொழுது பல ஸ்தாபனங்கள் இப்படிப்பட்ட பந்தயங்களை ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். பல லட்சக்கணக்கான பணம் அதில் மக்கள் செலவிடுகிறார்கள். கிராமத்திலுள்ள ஏழை ஜனங்களும் பொது மக்களும் அவைகளில் ஈடுபட்டு தங்களிடையே பணத்தை இழந்து வருகிறார்கள். அது மட்டுமல்ல ஏழை குமாஸ்தாக்கள்கூட தாங்கள் கஷ்டப்பட்டு மாதக் கணக்கில் சம்பாதித்த பணத்தை மிக சலபமாக பணம் சம்பாதித்து விடலாம் என்றும் குறுக்கு வழியில் பெரும் பணக்காரர்களாகி விடலாம் என்றும் தங்களிடையே பணத்தை இதில் போட்டு இழக்கிறார்கள். அப்படிப் போட்டு கஷ்டமும் நஷ்டமும் அடைகிறார்கள். இவைகளை சர்க்கார் நன்கு உணர்ந்து இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த நிலைமையை அவசியம் நிறுத்தியாக வேண்டும். பல நண்பர்கள் கருதுவதுபோல் இவைகளை தடைபடுத்த வேண்டும் என்று நான் விரும்புகிறேன். ஆனால் நமது சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கும் தீர்மானத்தைப் பார்த்தால் அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுப்பதாக இருக்கிறது. அப்படி ஓரளவு விதிவிலக்கு கொடுத்தாலும் இம்மாதிரியாக போட்டிப் பந்தயங்களினால் மக்களை ஏமாற்றாமல் இருப்பதற்கு இடம் செய்யவேண்டும். அதற்கு சட்ட மூலமாக திருத்தம் செய்ய வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. படித்தவர்களும் படியாதவர்களும் இதனிடையே தன்மை தெரியாமல் இந்தப் போட்டிகளில் கலந்துகொண்டு தங்களிடையே பணத்தை இழந்து வருகிறார்கள். இந்த நிலைமையில் இப்படிப்பட்ட போட்டிப் பந்தயங்களை கட்டுப்படுத்த வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. எனக்கு இதற்குமேல் நேரம் இல்லாததால் சுருக்கமாக இத்தகுள்ள முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். இந்த தீர்மானத்தை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன்.”

* **SRI M. P. SUBRAMANYAM** :—“அவைத் தலைவர் அவர்களே ! போட்டிப் பந்தயங்களின் பரிசுத் துகையை கட்டுப்படுத்த மத்திய அரசாங்கத்திற்கு சட்டம் செய்யும் அதிகாரத்தை இந்த அரசாங்கம் தீர்மான மூலமாக அளிக்கிறது. பரிசுத்துகையை கட்டுப்படுத்துவதைவிட அடியோடு தடைசெய்வதே நல்லது என்று நான் நினைக்கிறேன். இந்த குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகளின் அடிப்படை தத்துவத்தை நாம் உணரவேண்டும். அனுமதிபெற்ற போட்டியின் பரிசுத்துகை பத்தாயிரமுமாகவும் அனுமதிப் பெறாத பரிசுத்துகையை ஆயிரத்திலிருந்து முறையே ஆயிரம், நூறு ஆக குறைக்கவேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கம் சிபாரிசு செய்ததாகவும் அதை மத்திய அரசாங்கம் ஒப்புக்கொண்டுள்ளதாகவும் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். போட்டியால் ஏற்படும் விளைவுகளை மனதில் கொண்டிருந்தால் அமைச்சர் கூறிய சமாதான வழிக்கு இடமில்லை.

“பொதுவாக மத்தியதர வர்க்கத்தைச் சார்ந்தவர்களும் ஏழைகளும் தான் இந்தப் போட்டிகளில் ஈடுபடுகிறார்கள். திடீரென்று பணக்காரர்களாக ஆகிவிடலாமென்ற எண்ணத்தால் இவ்வாறு ஈடுபாடுகிறார்கள். மாதம் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 60 அல்லது 50 வாங்கும் குமாஸ்தாக்களும் நாள் ஒன்று ஒன்று அல்லது இரண்டு ரூபாய் சம்பாதிக்கும் ஏழையும் தான் இதில் பெரும் அளவில் பணம் செலவழிக்கிறார்கள். இதை நாம் எல்லோரும் அறிவோம்.

“சாதாரணமாக இம்மாதிரி பரிசுப் போட்டிகளின் துகை மூன்றுலட்சம் ரூபாய் என்றால் பரிசு நடத்துபவனுக்கு பத்துலட்ச ரூபாய் கிடைக்கிறது. போட்டி நிர்ணயிப்பதிலும் நேர்மை கையாளப்படுவதில்லை என நம்பப்படுகிறது. இப்பொழுது நாட்டில் சோஷியலிஸ்டிக் பாட்டின் ஆப் சொசைட்டி

[Sri M. P. Subramanyam] [8th August 1955]

என்ற அடிப்படையில் சமுதாயம் அமைக்கப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் உழைத்து சம்பாதிக்காமல் குறுக்குவழியில் பணம் சம்பாதித்து விடலாமென்ற எண்ணம் இதனால் பலருக்கு ஏற்படுகிறது. சாதாரண மக்களின் மனதை கெடுக்கிறது இவைகள். கடந்தகாலத்தில் அமைச்சர்களும் சட்டசபை உறுப்பினர்களும் குறுக்கெழுத்துப் போட்டிப்பரிசு வழங்கும் விழாக்களுக்குத் தலைமை தாங்குவதும் கலந்துகொள்வதும் பொது மக்களுக்குத் தவறான எண்ணத்தை உண்டாக்குகிறது. அமைச்சர்கள் கலந்துகொள்வதால் அரசாங்கமும் ஆதரிக்கிறதென்ற எண்ணமும், தவறானதல்ல என்ற எண்ணமும் பொதுமக்களுக்கு ஏற்படுகிறது. இவை மிக்க வருந்தத்தக்கவை.

“உண்மையாகவே அரசாங்கத்திற்கு இவைகளை தடைசெய்ய வேண்டுமென்று விருப்பம் இருந்திருந்தால் எப்பொழுதோ தடை செய்திருக்க வேண்டும். 1937 லிருந்தே தடைசெய்ய அரசாங்கம் விரும்பியது என்று அமைச்சர் கூறினார்கள். ஆனால் காலம்கடத்தியாவது இப்பொழுது கட்டுப்படுத்த முன் வந்தார்களென்ற மகிழ்ச்சி.

“இதுமாதிரி போட்டிகளில் கலந்துக் கொள்பவர்களுக்கு சூதாட்டமனப்பான்மை உண்டாகிறது. சூதாட்ட மனப்பான்மை எவ்வளவு கேடு பயக்கக் கூடியதென்பதற்கு புராணக் கதையிலிருந்து ஒரு உதாரணம் காட்டவிரும்புகிறேன். பாரதத்தில் பஞ்சப் பாண்டவர்கள் சூதாட்டமாக அப்பொழுது தங்களுக்குச் சொந்தமான நகரத்தையும் நாட்டையும் கடைசியாக தங்களின் மனைவியையும் இழந்ததாக நாம் படித்திருக்கிறோம். மனைவியையும் பந்தயம் வைத்து இழக்கக்கூடிய சூதாட்டமனப்பான்மை உண்டாக்கும் இந்த போட்டிகளை அடியோடு ஒழிக்கவேண்டும். நாட்டு மக்களுக்கு நல்லது பயக்கக் கூடியதல்ல இவைகள்.

“இம்மாதிரி குறுக்கெழுத்துப் போட்டிகளை அரசாங்கம் எடுத்து நடத்தினால் நல்ல வருவாய் கிடைக்கும் என்று சொன்னதை நண்பர் கே. டி. ராஜ் ஆட்சேபித்ததை நானும் ஆமோதிக்கிறேன். தவறான வழியில் அரசாங்கம் பணம் ஈட்டு முனைவது தவறு. ஆதலால் முழுக்கத் தடை செய்ய மத்திய அரசாங்கத்தை வற்புறுத்தவேண்டும்.

“கடைசியாக ஒன்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இப்படிப்பட்ட தீர்மானங்களுமூலம் மாகாண அரசாங்கம் தங்களுடைய அதிகாரங்களை மத்திய அரசாங்கத்திற்கு கொடுத்துவருகிறது. குறைவாக உள்ள அதிகாரத்தையும் ஏற்கனவே பல சந்தர்ப்பங்களில் தங்கள் அதிகாரத்தை மாகாண அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. அரசாங்கத்தின் மனப்பான்மை இவ்விதம் இருக்கக்கூடாது. இந்த குறிப்பிட்டத் தீர்மானத்தால் பெரிய கேடுவராவிட்டாலும் அரசாங்கத்தின் மனப்பான்மையைத்தான் இது குறிக்கிறது. இப்போக்கு கண்டிக்கத்தக்கவை என்றுக் கூறி என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.”

11-05
a.m.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“Mr. Deputy Speaker, Sir, I am grateful to the hon. Members for having given unanimous support to this Resolution. I would like to answer the last point mentioned by the hon. Member Sri Subramaniam that we are transferring the powers of the State Governments to the Central Government. Nothing of the sort happens by passing this Resolution. No executive functions are being transferred from the State Government to the Central Government. This is a legislation which should be applicable to all the States. So, instead of each of the State Legislatures passing legislation and having conflicting provisions, we are requesting the Central Government to pass legislation which will be administered by the State Government. Therefore, there is no question of transferring any executive power to the Central Government. The hon. Member need not have that obsession always and in this case, that question does not arise at all.

5th August 1955] [Sri C. Subramaniam]

“ With reference to the suggestions made by certain hon. Members that the Government can run some lotteries or raffles for the purpose of gathering money for carrying out the beneficial schemes for the benefit of the people, my own view is that the gambling spirit lying behind this should not be encouraged. Whether the lottery is conducted by the Government or by private institutions does not make much of a difference. People should realize that there is no question of making easy money or becoming prosperous without making any effort. People should realize that only by sustained effort it will be possible to attain prosperity whether it is individual prosperity or people's prosperity. In order to infuse that spirit in the people it is necessary to curb all these gambling instincts. No doubt, there is an inherent gambling instinct in all human beings. But it has got to be curtailed in the interests of the community as a whole. That is why we are bringing in this legislation. I am sure that it will be beneficial and it is not as if we will be completely curbing all the gambling activities in the society. But as it exhibits itself in a pronounced manner in any particular sphere, the Government have got to interfere and curb those activities and this is one such activity. In the beginning it began for the purpose of increasing the circulation of papers. That was the main objective. Later on that was developed further and further. Now, it has become a regular system of gambling. That is why the stage has come for Government interference and we have brought forward this Resolution. Soon after we pass this, we will be taking up another measure to control another form of gambling activity. Therefore, I am sure that this will be unanimously passed here. Not only that. I am sure and I am hoping that the Central Parliament will take this up at a very early date and pass this legislation so that it may be available to the States to curb these gambling activities.”

DEPUTY SPEAKER :—“ May I know whether the hon. Member Sri Ratnam is withdrawing his amendment? ”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ With regard to the amendment, my own view is that it is absolutely unnecessary. Therefore, I request the hon. Member to withdraw the amendment.”

SRI A. RATNAM :—“ In view of the explanation given by the Hon. the Leader of the House, I beg leave to withdraw the amendment.”

The amendments were, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER :—“ The question is—

“ This Assembly do resolve that it is desirable that control and regulation of Prize Puzzle Competitions and all other matters consequential and incidental thereto in so far as these matters are matters with respect to which Parliament has no power to make laws for the States, should be regulated by Parliament by law.”

The Resolution was put and carried.

[8th August 1955]

VI.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS CITY POLICE AND GAMING (AMENDMENT) BILL, 1955.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Deputy Speaker, I beg to introduce the Madras City Police and Gaming (Amendment) Bill ^a, 1955, and move—

‘ That the Bill be taken into consideration at once.’

11-10
a.m

“ Sir, as I have already mentioned, this is another piece of legislation brought for the purpose of dealing with the gambling activities prevalent particularly in the Madras City. I am told that such activities are spreading to the mufassal towns also to a certain extent. Even now, they are being dealt with, with a strong hand by the Police in the City and I am sure that the hon. Members would have read reports of the various raids made by the City Police for the purpose of finding out the culprits who are engaged in these activities. This is a form of betting on what is called the ‘ New York Cotton prices ’. Every day, there is a ruling price for cotton in New York in America ; for the purpose of trade, it is being cabled to all parts of the World, because, New York Cotton prices, influence to a certain extent the market prices in other countries with which America has trade relations. Therefore, the price prevailing on a particular day is being sent by cable every day to the various countries. Thus, it reaches India also. Now, gambling is resorted to round these figures. That is, if a person is able to give, correct to the last digit, the prevailing price he is given a prize money. The prize money offered for one rupee is Rs. 80 or Rs. 90 and in certain cases it goes even up to Rs. 100. Thus, if a person bets Rs. 100 and predicts correctly to the last digit what would be the prevailing market price in New York in respect of cotton on any particular day, he may get hundred times the money that he has bet, viz., Rs. 10,000. This is going on on a large scale. There is also what is called, ‘ bracketing betting.’ That is, a person can bet in respect of both the opening and closing prices in any particular day. Usually, there will be two sets of figures, one giving the opening rate and the other giving the closing rate. When a person bets on both these rates, it is just like double events and treble events. So, when a person is able to prophesy correctly both these figures relating to opening and closing rates, he will get a little more than those who had predicted either the opening or the closing rate only. Sir, now the organization is well spread out. We can see a net-work of such organizations functioning in the Madras City and we are making every effort to put down this evil with a strong hand. But, there are certain lacunae in the Law in putting down this practice. In these cases, hon. Members may be aware—even though they may not have participated in this—they would have at least heard how these activities are carried on. These activities are carried on even in streets. There will be a person standing there and even as a person passes along he can give the number and the bet money to him. They have their own clients. Even among thieves there is some honesty.

^a Published in the Fort St. George Gazette, dated 20th July 1955.

8th August 1955] [Sri C. Subramaniam]

These people enter the name of the person, the number which he has predicted and the bet money that he has given. Later on, when the opening and closing prices of New York Cotton are published in the evening, the person concerned, if he had correctly predicted the figures, goes to the person to whom he has paid the bet money and gets his prize amount. So, it should be possible to get at these people even when they are operating in the streets. But, we do not have provisions to deal with them. Still, we have been dealing with them under section 72 of the City Police Act. Even the hon. Members have recently raised doubts as to whether our orders and action in this regard would stand if the matter was taken before the High Court by anybody. Well, nobody has taken the matter to the High Court so far. That is because of the fact that the sentence provided for is very light and the persons concerned prefer to pay the fine or undergo simple imprisonment for a period of, I think, one month or less. I think the fine prescribed is Rs. 500 or so. As the persons concerned earn a lot of money, they do not mind this fine which they can easily pay and as a matter of fact they do pay this fine amount. So, nobody takes the trouble of going to the High Court for challenging our action under the present provisions of the law. But, we cannot go on like this for ever. We have to enhance the punishment also. Generally, these offences are considered as small by the Magistrates and the concerned persons are let off with a fine. That is why, it has become necessary to amend the City Police Act with reference to the City of Madras and the Gaming Act with reference to the mufassal areas for the purpose of bringing within the mischief of this law all those activities which I have just now mentioned.

“ Sir, there is another interesting form of betting that is going on in the City and it is with reference to the registration numbers of motor vehicles. For instance, take the number of vehicles plying through Mount Road at any particular time. One has to predict as to how many cars in the range of the number 4,000, 5,000 or 6,000 will pass through Mount Road at that time. There is an organization for the purpose of taking statistics on this. There is betting going on, on what the registration numbers of the vehicles passing through a particular route are at a particular time. If a person has correctly predicted the number of vehicles passing through that route, he gets the prize money at the rate of ten times, twenty times or thirty times the bet money or whatever, it is according to the arrangement that he might have entered into with the organizer concerned. This is another form of gamble which is also spreading. In this manner, this betting is found in all spheres. It is in the form of cross-word puzzles, R.M.D.C., betting on motor car numbers, betting on New York Cotton prices and so on. Even bullion prices are being utilized for this purpose. Thus, they catch hold of anything for the purpose of carrying on the gambling activities. So, it has become necessary for us to take serious notice of the situation and bring forward legislation to curb these activities. My own view is this. There may not be any economic loss and it may be said that money was just passing from one to another. But, I am objecting

[Sri C. Subramaniam] [8th August 1955]

to the spirit behind, that is, the gambling spirit which is responsible for all these activities. So, even an honest man feels, 'Well, here is a method of making easy money, if it is possible. So, why not I indulge in these activities rather than work hard.' Sir, if this spirit of making easy money without working hard spreads, I am afraid, it will be an obstacle to the country's progress and prosperity. That is why we are particular in curbing these gambling activities, and it is not because of any direct economic loss to the country. Some people may argue and as a matter of fact have argued with me that in all these activities, some persons are likely to be employed and because of that there may not be any economic loss and so on. There may not be any economic loss, but there is loss of morale. There is not only loss of morale but also loss of a determined spirit on the part of the people to put forth their best efforts for the building up of our nation and for our country's prosperity. That is why I say that these activities will have to be put down and I am sure the hon. Members will give their wholehearted co-operation in all these measures which the Government are undertaking for curbing these gambling activities. I do not think I need say anything further on this. As a matter of fact, there are two principles involved in this amending Bill. One of them is that these activities carried on in various places are being brought under control and even public places are brought under the provisions of this Law. We are amending the provisions in this regard and making the necessary consequential changes in the Bill which we have brought forward. Secondly, we are providing for minimum punishment. These are the two important principles involved in this Bill and I am sure this House will give its unanimous support to the measure."

DEPUTY SPEAKER :—" Motion moved—

'That the Madras City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration at once.'

SRI S. DAIVASIGAMONEY :—" Mr. Deputy Speaker, I move—

'That the Madras City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955, be referred to a Select Committee.'"

DEPUTY SPEAKER :—" Amendment moved :—

'That the Madras City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955, be referred to a Select Committee.'

"The main motion and the amendment moved thereto are now before the House for discussion."

* SRI S. DAIVASIGAMONEY :—" Mr. Deputy Speaker, you may remember that on a prior occasion, I stated that the City Police Act as it now stands is rather defective and it does not contemplate punishment for betting on New York Cotton prices. I am glad that the Government have now come forward with this piece of legislation to rectify that defect. As a practitioner practising

5th August 1955] [Sri S. Daivasigamoney]

more on the criminal side, I know more about this gambling on New York Cotton prices. The Hon. the Finance Minister was pleased to say how this gambling is being carried on. I submit that the information that he has got is not altogether correct. No doubt, the prices of New York Cotton are published every day. But, the gambling that is being carried on is on the last digit of the opening price which is given as so many dollars and so many cents. The last digit in the cents column is taken and with regard to the closing price also the last digit is taken. Both of them are put together and on this figure a person bets. If he has correctly bet, he gets about 64 times the money that he has bet.

“ There is also the other gambling that is going on, namely, betting on opening prices or closing prices alone. If the man predicts the opening prices correctly he gets seven or eight times the money paid by him as bet. So also he gets about eight times the money if he predicts the closing prices correctly. That is how this gambling is going on. 11-20
a.m.

“ Originally when that Act came into force it was never contemplated that there would be wagering on horse racing. The Act was therefore amended and wagering on horse racing was also brought within the scope of the Act. On the same lines in the Bill under discussion wagering or betting on New York Cotton prices or any prices will be punishable. This is a piece of legislation which will be welcomed by the general public. But I would like to submit that while we pass this legislation, we should take care to see that the general public are not affected by this legislation. It should not be capable of making innocent persons punishable under the Act. There is an advantage which the executive authorities have in a legislation like this with penal provisions, namely, of getting illegal gratification. It will be more or less against public policy to declare openly how actually such provisions are enforced. That is why I have moved an amendment to refer this to a Committee so that these matters might be discussed privately and suitable measures taken to prevent abuse of power conferred by this Bill by the Police or other authorities.

“ There is one provision in the City Police Act which says that when a house or premises has to be raided, it can be done with a warrant issued by the Commissioner of Police. For certain purposes he was also endowed with the powers of a Magistrate under the City Police Act. That was before the separation of the judiciary from the executive. The Commissioner of Police in that capacity had the right to issue warrant to a subordinate officer to go and search a particular house. Now what happens is, the Commissioner does not issue the warrant himself. Now that power has been delegated to the Deputy Commissioner and gradually it has now been delegated to the Assistant Commissioner. From my experience I can say that usually a certain house is searched on some information or other and even though no betting material is found, it sometimes happens that the Police officer takes away certain money found in the premises or elsewhere and then foist a case of gambling against the person. I know in many cases warrants have

[Sri S. Daivasigamoney]

[8th August 1955]

been got from the Assistant Commissioner after putting up the case. There is thus abuse of powers. Such things should be curtailed. Therefore my submission is, if this is referred to a Select Committee, we can go into the matter in detail and see that the power that is given to the Commissioner of Police who has delegated his power to the Assistant Commissioner, is taken away and given to the Magistrates. Formerly we had only four magistrates in the City of Madras. Now we have eight magistrates. I do not know the reason why after the separation of the judiciary from the executive magisterial powers should still be vested in the hands of the Commissioner of Police. That power should be withdrawn and passed on to the magistrates who can be got at easily and who can issue the warrants at any time. This is the practice obtaining in the mufassil. It is strange that only in Madras the Commissioner is given power to issue warrants. I submit that while we are on the subject, it is necessary that the power vested in the Commissioner of Police should be withdrawn. I submit this for the consideration of the Hon. the Finance Minister and hope that he would withdraw the powers vested in the hands of the lower officials other than the Commissioner of Police.

“Section 72 of the Police Act contemplates punishing persons gaming on the road or streets, such as playing cards or dice or throwing coins for purposes of preventing these persons from committing nuisance on the public road. Somehow or other the authorities made use of this section as prosecuting a person found on the road better on New York Cotton prices. Now they have found that the section is not applicable and the Government have come forward with this enactment. I am sure if this measure is referred to a Select Committee, it will be welcomed by all and there will not be any dissenting note in respect of this measure.

“I am glad that adequate punishments are also provided in the Bill. Formerly also the punishment for gambling on horse racing and cards was not less than Rs. 500. That was the minimum. If the magistrate imposed a lesser fine than this he had to give reasons for that. Now the fine has been enhanced a little more. That is necessary to keep down such practices. If the Hon. Minister would assure me that the defects pointed out by me would be gone into at a later stage even and rectified, I am prepared to withdraw my amendment, Sir.”

11-29
a.m. **SRI A. RATNAM** :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஸ்ரீ தெய்வசிகாமணி அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை ஆமோதித்து சில வார்த்தைகள் கூறவிரும்புகிறேன்.

“இந்த மசோதாவிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் பல காரணங்கள் எல்லோராலும் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டிருந்தாலும் இந்த மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடப்பட்டால் அது நல்ல திருத்தங்களோடு அமைந்து எந்த நோக்கத்திற்காக இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுகிறதோ அந்த நோக்கத்தை நடைமுறையில் வெற்றிகரமாக ஈழேற்றுவதற்கு அனுசூலமாக இருக்குமென்று நாங்கள் எண்ணுவதால் தான் அந்தத் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறோம். மசோதா நல்ல பலனைத் தரவேண்டுமென்பது என் அவா, ஆசையும் கூட.

8th August 1955]

[Sri A. Ratnam]

“இன்றைக்கு நியூ யார்க் பருத்தியின் ஆரம்ப முடிவு விலைகளை வைத்துக்கொண்டு பெட் கட்டி சூதாடும் வழக்கம் சென்னையில் மிக அதிகமாக நடைபெற்று வருகின்றது என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்களே தன்னுடைய உரையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இது முற்றிலும் உண்மையானது. ஒருவன் முடிவு விலை ஆரம்ப விலை இரண்டையும் சரியாகக் குறிப்பிட்டு விட்டால் அவன் ஒரு அணு கட்டியிருந்தால் 64 அணுக்களும், ஒரு ரூபாய் கட்டியிருந்தால் 64 ரூபாயும் கொடுக்கப்படுகிறது. அதேமாதிரியாக ஆரம்ப எண்ணிக்கையை அல்லது முடிவு எண்ணிக்கையை மாத்திரம், வைத்துக் கொண்டும் சூதாட்டம் நடைபெறுகிறது. அதாவது ஒருவன் ஆரம்ப, முடிவு விலையை சரியாக எழுதிவிட்டால் அவன் கட்டியிருந்தது ஒரு அணு என்றால் அதற்கு ஏழு அணு, எட்டணு என்று கொடுக்கப்படுகிறது. இந்தச் சூதாட்டம் எப்படி பெரிய அளவில் நடத்தப்படுகிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். செங்கல்பட்டு, காஞ்சிபுரம் போன்ற இடங்களிலுள்ள சில பிரபலஸ்தர்கள்தான் இந்தச் சூதாட்டத்தை நடத்துகிறார்கள். அவர்கள் ஒரு சில ஆயிரம் ரூபாய்களை வைத்துக்கொண்டு இந்த சூதாட்டத்தை ஆரம்பித்தார்கள் என்றாலும் இன்றைக்கு லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களைச் சேர்த்துக் கொண்டுவிட்டார்கள். அவர்களைப் போலீஸார் ஒன்றும் செய்யக் காணோம். போலீஸ் அதிகாரிகள் அவர்களுக்கு உடந்தையாகத்தான் எங்கும் இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். இந்தச் சூதாட்டத்தை நடத்துகிறவர்கள் ஒரு போலீஸ்காரருக்கு 15 ரூபாய் என்றும், இன்ஸ்பெக்டருக்கு 50 ரூபாய் என்றும், அவரைவிடப் பெரிய அதிகாரிக்கு 250 ரூபாய் என்றும் மாதா மாதம் மாமூல் வழக்கமாகக் கொடுத்துக் கொண்டே வருகிறார்கள். அதனால் தான் இந்தச் சூதாட்டத்தையே நடத்துகின்ற பெரிய ஆட்களை எல்லாம் போலீஸ், அதிகாரிகள் ஒன்றுமே செய்வதில்லை. ஆனால் தெருக்களில் நின்று இந்த சூதாட்டத்தில் கலந்து கொள்பவர்களிடமிருந்து பணத்தை வசூலிக்கின்ற அவர்களது ஏஜெண்டுகளுக்கு இல்லாத தொந்தரவுகளை எல்லாம் அளிக்கிறார்கள். இவர்கள் ரூபாய்க்கு 1 அணு, அல்லது 2 அணு கமிஷன் பெறுபவர்கள். வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தினால் தங்களுடைய ஜீவனத்தைக் கருதி இந்த சூதாட்டக்காரர்களுக்கு ஏஜெண்டுகளாக இருக்கிறார்கள். சூதாட்டத்தை நடத்துகிறவர்களிடமிருந்து போலீஸ் அதிகாரிகள் மாமூல் பெற்றுவிடுவதால் அவர்களுக்கு இவர்கள் பாதுகாப்பாக இருக்கிறார்கள் என்றால் அதைக் கண்டு நாம் எல்லோரும் வெகப்படுவேண்டியதாக இருக்கிறது. இது அரசாங்கத்திற்கே அவமானம் தரக்கூடியதாகவும் இருக்கிறது. யார் இந்தச் சூதாட்டத்தை நடத்துகிறார்களோ அவர்களை ஒன்றும் செய்யாமல் முன்பு க்ரூபினால் குற்றம் செய்து தண்டிக்கப்பட்ட பழைய கேடிகளில் யாரையாவது கோர்ட்டில் தான் குற்றம் செய்ததாக சொல்லிக் கொள்ளும்படி செய்து அவனுக்கு கோர்ட்டார் போடுகின்ற அபராதத் தொகை பத்து ரூபாயையும் இவர்களே கோர்ட்டில் கட்டி அவனை வெளியே போக விட்டுவிடுகிறார்கள். இவர்களுக்கு அந்தப் பத்து ரூபாயைக் கொடுப்பதும் இந்தச் சூதாட்டத்தை நடத்துகின்ற பெரியவர்கள் தான். இப்படி ஒரு நாடும் நடத்துவதால், அரசாங்கத்தார் போலீஸ்காரர்கள் ஏதோ நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருப்பது போல எண்ணிக் கொள்ளவேண்டுமென்பதற்காகத்தான். ஆனால் உண்மையிலேயே போலீஸ் காரர்கள் தான் இந்தச் சூதாட்டக்காரர்களுக்குப் பாதுகாப்பாக இருக்கிறார்கள் என்றால் அது மிகையாகாது. சூதாட்டத்தை நடத்துகிறவர்களிடமிருந்து தங்களுக்கு மாமூலாக வருகின்ற தொகையைக் கொண்டு அதே சூதாட்டத்தில் போலீஸ்காரர்களும் ஈடுபடுகிறார்கள். காரணம் ஒருவன் கஷ்டப்படாமல் குடும்பம் நடத்த வேண்டுமென்றால் குறைந்தது நூறு ரூபாயாவது வேண்டும். ஆனால் இன்றைக்கு போலீஸ்காரர்களுக்குக் கொடுக்கும் ஊதியம் மிகவும் குறைவாகும். ஆகவேதான் அவர்கள் எல்லோரும் தங்களுடைய ஊதியத்தை அதிகப்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்ற போராசையுடன் இந்தச் சூதாட்டத்தில் கலந்து கொள்ளுகிறார்கள். மார்வாடிகள் கூட, பெரிய பணக்காரர்களும், படித்தவர்களும் கூட இந்தச் சூதாட்டத்தில் அதிகமாக ஈடுபடுவதன் காரணமாகத்தான் சர்க்கார் குமாஸ்தாக்களும் அதிகாரிகளும் கூட இதில் ஈடுபடுகிறார்கள். இதில் ஈடுபடுவதன் காரணமாக பலர் உடனடியே இவற்றுக்குக்கூட இன்றைக்கு தவிக்கக்கூடிய நிலை உண்டாகி விட்டது. சிலருக்குப் பைத்தியமே இதனால் பிடித்து இருக்கிறது. காலையில்

[Sri A. Ratnam]

[8th August 1955]

அரக்கோணம் பக்கம் போனால் தெரியும். துணியைச் சுருட்டிக் கொண்டு, காட்டன், காட்டன் என்று மக்கள் பயப்படக்கூடிய வகையில் சிலர் கத்திக் கொண்டு தெருவில் சுற்றுவது. யாரையும் பயமுறுத்த வேண்டுமென்பது அவர்கள் நோக்கமல்ல. அந்தக் காட்டன் சூதாட்டத்தில் கலந்துகொண்டு தங்கள் சொத்து யாவையும் இழந்து தெரிவில் சுற்றும் பைத்தியக்காரர்கள் அவர்கள். இத்தமாதிரியாக ஏழை மக்களுக்கு மிகுந்த தொந்தரவு அளிக்கும், மிகுந்த கஷ்டத்தை அளிக்கும் இந்தச் சூதாட்டத்தை நடத்துகிறவர்களைத் தண்டிக்காமல் போலீஸ் அதிகாரிகளும் இதற்கு உந்தையாக முன்பு எப்பொழுதோ க்ருமினல் குற்றம் செய்த குற்றவாளிகளையே பிடித்து அவர்கள் சூதாடியதுபோல குற்றத்தைச் சாட்டி தண்டனை வாங்கித் தருவதும், அவர்களுக்கு விதிக்கக்கூடிய அபராதத் தொகையை அவர்களே கட்டி விடுவதும் மிகவும் வெட்கப்படத்தக்க செய்கையாகும். ஆகவேதான் இந்தச்சட்டத்தை நல்லமுறையில் சூதாட்டத்தை நடத்துகிறவர்களைப் பிடித்து மிகக் கடுமையான தண்டனையை விதிக்கக் கூடிய முறையில் திருத்துவது மிக அவசியமாகும். இன்றைக்கு இந்தச் சட்டப்படி சூதாட்டத்தை நடத்துகிறவர்களுக்கு 500 ரூபாய் அபராதம் விதிக்கப்படுகிறது. ஆனால் அதேசமயத்தில் இந்த சூதாட்டக்காரர்களுக்கு எஜெண்டுகளாக இருக்கிறவர்களுக்கு, அதாவது பிழைப்பை நாடி ரூபாய்க்கு, ஒரு அணை, இரண்டணை கமிஷனுக்கு எஜெண்டாக வேலை செய்பவர்களுக்கு மூன்று மாத தண்டனை, அபராதம் என்று விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது நியாயமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். சூதாட்டத்தை நடத்தி ஒவ்வொரு நாளும் லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களைச் சம்பாதிக்கிறவர்களுக்கு கேவலம் 500 ரூபாய் அபராதம் என்று சொல்லுகின்ற மசோதாவைக் கொண்டுவந்தால் அதை எப்படி செலக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று சொல்லாமல் இருக்க முடியும் என்று கேட்கிறேன். இதைப் பொறுக்குக்கமிட்டிக்கு அனுப்பினால் தான் நல்ல முறையில் திருத்தமுடியுமென்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மசோதாவின் கொள்கையை நாங்கள் வெகுவாக வரவேற்கக் கூடியவர்கள். இதனைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று சொல்வதற்குப் பல காரணங்கள் இருக்கின்றன. இன்றைக்கு இந்த பருத்திச் சூதாட்டம், ரோடில் போகின்ற காரர்களின் நம்பர்களின் மீது சூதாட்டம், எண்ணிக்கைகளின் மீது சூதாட்டம் போன்று பல சூதாட்டங்கள் நடைபெறுகின்றன. சோம்பேறிகள் ஈடுபடும் இந்த வேலையில் படித்தவர்களும் கூட, பொறுப்புமிக்கவர்களும் கூட அதிகப் பணம் சம்பாதித்துவிடலாமென்ற எண்ணத்தில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்றால் நாம் மிகவும் வெட்கப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே இந்தச் சூதாட்டங்களை எல்லாம் தடுக்கவேண்டுமென்றே இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுவதாக கணம் நிதி மந்திரி அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அவர்களுடைய எண்ணம் நல்ல முறையில் வெற்றிபெறவேண்டுமென்பதற்காக இந்த மசோதாவை பல வகையிலும் நல்லமுறையில் திருத்த வேண்டியது மிகவும் அவசியமாக இருப்பதினால் இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்ற திருத்தத்தை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். இதனை சர்க்காரும் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

11-49 * SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Mr. Deputy
S. M. Speaker, Sir, I wholeheartedly welcome the measure that the Government have brought forward to ban the betting on cotton and bullion prices and other allied matters. In this connection, I would have been happier if the Hon. the Minister for Finance had given some information or statistics with regard to the number of convictions already made under the existing Police Act. In this regard, it is only then that we can understand which class of persons or society is mainly affected by this social vice. I have no doubt that it would have been started with the richer class and unfortunately it has spread over to the poor people also. When we enact certain social measures, it is very necessary to see—penal provision alone

8th August 1955] [Sri T. C. Narayanan Nambiar]

cannot set things right—what is the basic reason for this moral degradation and social vice that has entered the body politic of our country. It is due to unemployment and so many other things that are prevailing in our country. While adopting a measure of this kind to prevent such things, steps should be taken for the uplift of the society as a whole so that this social vice may not be practised.

“ Sir, now I would request the Hon. Minister for Finance to elucidate on the omission of certain provisions in this Bill. In the Statement of Objects and Reasons contained in this Bill, it is stated :

‘ Opportunity has also been taken to omit certain provisions which prohibit publications relating to horse races as they have been held *ultra vires* the State Legislature by the Madras High Court.’

So, I would request him to tell us the actual position, in his reply, about horse races. Betting on horses is the worst vice that is prevalent in the State and as a matter of fact it is going on still. We must see that it is also prevented and I hope the Government will also take this into consideration.

“ Sir, the Hon. Minister, while introducing the Bill, has stated that even now deterrent action is being taken by the Police under the Police Act to see that this betting is put an end to but for want of adequate provisions in the existing Act, this legislation has to be brought forward in this House. Yesterday when I went through this Bill and had an opportunity to discuss it with some of my friends, they directed me to go to Triplicane and some other place in the City where this kind of gambling is going on. By this information, the Hon. Minister should not take it that it is only in those places such things are going on and not anywhere else. Some of my friends also told me that some policemen are also involved and they also get a share out of the profits made there. I am referring to all these things not with a view to criticise the police administration but with a view to post the Hon. Minister with more information. If he wants it still more, I think I can give him. But it is a fact and it is unfortunate that the persons who are entrusted with the task of seeing that this social vice is put an end to, are themselves a party to it and are encouraging it by getting a share from the people indulging in such activities. That is a serious matter for consideration by the Government.

“ I would like to make another suggestion to the Government. Apart from the penal provision in this Bill, the Government should seek the help of some social organizations for the purpose of doing propaganda against this social vice. As a matter of fact, the betting on cotton and bullion prices is a new sort of gambling that has come into being. In the original Act this kind of betting is not mentioned because that was not prevalent then. But in course of time so many new vices are being practised and therefore we should see that sufficient propaganda is done so that the people may understand and know the dire and dangerous consequences of such vices alone with removing the circumstance that give birth to such vices. We

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [8th August 1955]

must also do propaganda in schools so that young generation may not indulge in such things. My only imagination, they may say that at about 9-30 or 9-40 the Hon. Minister Sri Subramaniam's car would be coming because Sri Kamaraj Nadar's car had already passed and may start betting on that. So, we must see that such things are not indulged in by the younger generation. To do propaganda against such things, in the educational institutions apart from the adult education centres, some lessons in the form of short stories should be taught to them. I support the measure."

11-46
a.m.

* Sri P. RANGASWAMY REDDIAR :—“ கனம் உதவி

சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பிரேரேபித்துப் பேசும்போது, கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் இப்போது நாட்டில் பரவுகின்ற, சென்னைப் பட்டணத்தில் பரவுகின்ற பலவிதமான சூதாட்டங்களைத் தடுப்பதற்கு சட்டத்தில் இடம் இல்லாததால் அவைகளைத் தடுக்க மிகவும் கடினமாக இருக்கிறதென்றும், அந்தக் கஷ்டங்களை நிவர்த்திப்பதற்காக, இந்த மாதிரியான திருத்த மசோதாவைக் கொண்டுவருவதாகவும் சொன்னார்கள். சில அங்கத்தினர்கள் பேசினபோது, சட்டத்தில் குறைபாடுகள் இருக்கின்றனவோ, இல்லையோ, அதை அமல் நடத்துகின்ற போலீஸ்காரர்களிடத்தில் குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். குறிப்பாக, ஒரு அங்கத்தினர், காண்ஸ்டபிளிலிருந்து, சப்-இன்ஸ்பெக்டர், சர்க்கில் இன்ஸ்பெக்டர்வரையில் பணம் வாங்குகிறார்கள் என்று, specific ஆகச் சொன்னார்கள். சில மாதங்களுக்கு முன்பு இந்தச் சட்டசபையில் New York Cotton price போட்டியைப்பற்றி கேள்விக்கேட்டு பதில் சொல்லும் காலத்தில், ஒரு அங்கத்தினர், இந்த gambling போலீஸ் ஸ்டேஷனிலும் போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குப் பக்கத்திலும்கூட நடக்கிறது என்று சொன்னார். இவைகள் எல்லாம் அநேகமாக உண்மையாக இருக்கத்தான் செய்யும் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரையடியாக இவைகள் எல்லாம் தப்பு, வேண்டுமென்றே அரசாங்கத்தை குறைசூறவேண்டும்; போலீஸ் அதிகாரிகள் மீது குறைசொல்லவேண்டும்; என்ற காரணங்களுக்காக இவ்வாறு சொல்லுகிறார்கள் என்று சொன்னால் அது அவ்வளவு சரியாக இருக்காது. மதுவிலக்குக் குற்றத்தில் ஈடுபடுகின்ற போலீஸ்காரர்களுக்கு முதல்தடவை மன்னிப்புக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற விதி இருக்கிறது. அதனால் எவ்வளவுதரம் நாட்டில் மதுவிலக்கை அமல் நடத்துவது பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது நேரில் கண்டவர்களுக்குத்தான் தெரியும். அதுமாதிரி இல்லாமல் தற்போது இருக்கிற மதுவிலக்கு சட்டத்தை அமல் நடத்துவதில் போலீஸ்காரர்கள் தவறுவார்களானால் அவர்கள் தண்டிக்கப்படவேண்டும். தண்டனை என்றால் அவர்களை வேலையை விட்டு நீக்கினால் போதும். இந்தமாதிரியான விஷயங்களில் தவறுகிறவர்களுக்கு எந்தவிதமான மன்னிப்பும் பச்சாத்தாபமும் காண்பிக்காமல் வேலையைவிட்டு நீக்கி விட்டால் அதே சரியான தண்டனை ஆகிவிடும். அப்போது மற்றவர்கள் தங்களாகவே திருந்திவிடுவார்கள். சட்டமும் நன்றாக அமல் நடத்தப்படும். ஒரு காலத்தில் சீமையில் police force சரியாக இல்லை என்று, அப்போது இருந்த Pitt நாட்டில் படித்த இளைஞர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள்விடுத்து அதில் நன்றாக அறிவுள்ளவர்களும், படித்தவர்களும், நாட்டுப்பற்றுள்ளவர்களுமான மக்கள் எல்லாம் போலீஸில் சேர்ந்து உழைக்கவேண்டும் என்று சொன்னார். அதன் காரணமாக சென்ற இரண்டு, மூன்று நூற்றாண்டுகளாக சீமையில் நல்ல போலீஸ் அதிகாரிகள் வேலையில் இருந்து போலீஸ் நிர்வாகம் நன்றாக நடத்திவருவதாகக் கேள்விப்படுகிறோம். அங்குசென்று வந்தவர்கள் அங்கு போலீஸ்காரர்கள் சிறந்த முறையில் மக்களுக்கு பணியாற்றி வருகிறார்கள் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். இந்தமாதிரி உணர்ச்சி நம்நாட்டில் மக்களிடையே பரவுவதற்கு சட்டங்கள் எதிர்பார்க்கின்ற அளவுக்கு அமல் செய்யப்பட்டு பயன் ஏற்படவேண்டுமானால் போலீஸ் இலாகாவை திருத்தினாலே போதும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.”

8th August 1955]

* SRI V. MADANAGOPAL :—“கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சபை முன் வந்திருக்கும் இந்தத் திருத்தத்தை ஆதரிப்பதோடு சில விஷயங்களைப்பற்றி இது சம்பந்தமான கருத்துக்களைக் கூறலாம் என நினைக்கிறேன். உண்மையாக, இப்படி ஒரு சட்டம் வரவேண்டியது அவசியம் தான். இது போன்ற ஒரு சட்டத்தின் மூலமாக இந்தப் பிரச்சனைகளை தீர்த்துவிட முடியுமென்று நாம் எதிர்பார்ப்போமேயானால் அது தவறாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். நிதி மந்திரியவர்கள் இதைப் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது ரொம்ப ஆச்சரியமாக இருந்தது. எங்கு பார்த்தாலும் இது போன்ற போட்டிப் பரிசுகளும் போட்டிப் பரிசுகளும் பந்தயங்களும் சூதாட்டங்களும் நாளுக்கு நாள் தீவிரப்பட்டு வருகின்றன என்று கூறினார்கள். இந்த மாதிரி தீவிரப்பட்டு வருவதற்குக் காரணங்கள் என்ன என்பதைப் பற்றி நாம் கொஞ்சம் யோசித்தாக வேண்டும். இது போன்று, உழைப்பு இல்லாமல் பணம் சேகரிக்க முடியும் என்ற மனோபாவம் சமுதாயத்தில் வளர்ந்து வருவதே காரணம் இன்று சமூகத்தில் கோடூய்வரர்களாகவோ, லக்ஷாதிபதிகளாகவோ, ஒரு சிலர் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்பதுபற்றி பொதுவாக எப்படி நினைக்கப்படுகிறது? தனி மனிதனுடைய திறமையினால், லக்ஷாதிபதியாக ஆகிறான் அல்லது அவனுடைய விதி அதற்குக் காரணம் அல்லது அவன் முன்ஜன்மத்தில் செய்த புண்யங்களின் பலன், அல்லது அவனுடைய அதிருஷ்டம் என்று நினைக்கப்படுகிறது. அவனுடைய சொத்துச் செல்வமும் உழைப்பின் பலனால் தான் சேர்க்கப்பட்டது என்று எண்ணப்படுவதில்லை. அவனுடைய புத்திசாலித்தனத்தில் கூடிய சீக்கிரத்தில் லக்ஷாதிபதியாக ஆகியிருக்கிறான் என்று தான் மக்கள் நினைக்கிறார்கள். இப்பேற்பட்ட மனோபாவம் சமுதாயத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் உழைப்புக்கு மதிப்பில்லாமல் உழைப்பில்லாமலே லக்ஷாதிபதி ஆகிவிட முடியும் என்ற எண்ணத்தினால் சூதாட்டங்களில் ஈடுபடக்கூடிய எண்ணம் இன்றைக்கு மக்களிடையே அதிகமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது போன்ற கருத்துக்கள் நிலவும் சூழ்நிலையில் நாம் இன்றைக்கு சோஷலிஸப் பாணியில் சமுதாயத்தை அமைக்கவேண்டுமென்று கோஷிக்கின்றோம், அப்படி அபிப்பிராயப் படும்போது நமது திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமானால் நாம் சமுதாயத்தில் நிலவும் இந்தத் தவறான கருத்துக்களை எதிர்த்துப் போராட வேண்டியிருக்கிறது. சோஷலிஸ சமுதாயத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமானால், சமூகத்தில் ஒவ்வொரு நபரும் தனக்கு எந்தத் துறையில் பணியாற்றத் திறமை இருக்கிறதோ அதைப் பயன் படுத்தி உழைக்கவேண்டும். சமுதாயத்தின் உபரியாகும் செல்வத்தையும் சந்தோஷத்தையும் ஒவ்வொருவரும் அனுபவிக்க வேண்டுமென்கிற பாதையில் மக்களுடைய மனோபாவம் போகிறதற்கு மக்கள் எல்லோரும் உழைக்கவேண்டும். முயற்சி செய்ய வேண்டும்; சமூகம் முன்னேற வேண்டுமென்ற உணர்ச்சி இருக்க வேண்டும். இவற்றுக்குப் பதிலாக தான் முன்னேற வேண்டும், உழைப்பில்லாமலேயே முன்னேற வேண்டுமென்ற உணர்ச்சி, சூதாட்டத்தில் ஈடுபடுகின்ற போக்கு மக்களிடையே இன்று காணப்படுகிறது. இப்பேற்பட்ட கருத்துக்களை எதிர்த்துப் போராட வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு விஷயத்தைப் பற்றிப் பேசும்போது சில மெம்பர்கள் ஏதோதனோ என்று பேசுகிறார்கள். பஞ்ச பாண்டவர்கள் காலத்தில்கூட சூதாட்டம் ஆடப்பட்டது. ஆதலால் புராண காலத்தில்கூட இந்தச் சூதாட்டப் பழக்கம் இருந்திருக்கிறது. அப்படி இருந்து வந்திருக்கிற பழக்கத்தை ஒரே நாளில் நிறுத்தி விடமுடியாதது என்று கூறினார்கள். முன்னால் இந்தத் தீர்மானத்தின் பேரில் பேசும்போது, சில அங்கத்தினர்கள் முதலில் ரூ. 100, ரூ. 1,000 என்று பரிசுத் தொகையைக் குறைத்துக் கொண்டு வந்து கொஞ்சங் கொஞ்சமாக இந்தப் போட்டி முறையைக் கட்டுப் படுத்தலாம் என்று கூறினார்கள். அப்பேற்பட்ட கருத்துக்கள் தவறான கருத்துக்கள். சமுதாயத்தில் ஒரு காலத்தில் நியாயமாக இருந்த கருத்துக்கள் சமூகத்தின் நலனுக்கு முற்றிலும் எதிராக இன்று மாறியிருக்கிறது. ஆகவே காலாவதியான பழைய நியதிகளை இப்பொழுதும் அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்வது தவறு. முதலாவதாக இந்த ராஜ்யத்தில் கம்ப ராமாயணம் தவறு என்று உண்மையான வால்மீகி ராமாயணத்தை நடித்துக் காட்டுவதாக கூறுகிறார்கள்.

[8th August 1955]

DEPUTY SPEAKER :—“ The Hon. Member need not refer to all these things; let him be brief.”

* **SRI V. MADANAGOPAL** :—“ இது சம்பந்தப்பட்ட ஒரு விஷயத்தைச் சொல்லிவிட்டு நான் நிறுத்திக் கொள்கிறேன். உண்மையைச் சித்தரிப்பதாகக் கூறி அநாகரீக மனிதன் நிர்வாணமாக இருந்ததை இன்று நடித்துக் காட்டலாமா? அதை அனுமதிக்க முடியுமா? முடியாது. நிர்வாணமாகத் திரிந்திருக்கிறான். அன்று சமூகத்தில் அப்படி ஒரு நிலைமை இருந்தது. அந்தக் கருத்து அந்தக் காலத்தில் சமூகத்திற்கு நியாயமாக இருந்தது. அது இன்றைக்கு சமூகத்திற்கு விரோதமாக இருக்கிறது. ஆகவே இது போன்ற தவறான கருத்துக்கள் எந்த திசையிலிருந்து வந்தாலும் அக்கருத்தை எதிர்த்துப் போராட வேண்டும். கருத்துக்களை எதிர்த்துப் போராட வேண்டியது சட்டத்தின் மூலமாக அல்ல. அதன் மூலமாகக் கருத்துக்களை மாற்ற முடியாது.”

“ சோஷலிஸ சமுதாயத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமானால், உற்பத்தி, உறவுகளிலும், உற்பத்தி சக்திகளிலும் ஏற்படும் முன்னேற்றகரமான மாறுதல்களின் மூலமே கருத்துக்கள் மாறும், திருந்தும். இந்த விதமான தீர்மானத்தை இந்தச் சபையில் கொண்டு வருவதால் மட்டும் கருத்துக்கள் மாறாது. மக்களுடைய வாசக சாிவுகள், கல்வி, கலைத் துறை ஆகியவற்றில் தீவிர நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அது போன்ற சகல துறைகளிலும் கவனம் செலுத்தினால் தான் மக்களைத் திருத்த முடியுமே யொழிய சட்டத்தினால் முடியாது. சட்டமும் இந்த மாதிரி சூதாட்டங்களைத் தடுப்பதற்கு அவசியந்தான். அந்த நோக்கத்துடன் இதை வர வேற்று என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.”

* **SRI V. R. NAGARAJAN** :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைய தினம் இந்த மசோதாவின் மேல் எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் கூறிய பல கருத்துக்களைப் பற்றி எனக்கு ஆட்சேபணியில்லை. அவர்கள் கருத்துக்கள் எல்லாம் நாம் இப்போது செய்யக் கூடிய சட்டத்திற்கு, உகந்ததாகத்தான் இருக்கின்றன. ஆனால் முதலில் பேசிய எனது நண்பர் தெய்வசிகாமணி அவர்கள் சொன்னார்கள் பே.லீஸ் கமிஷனருக்கு கொடுக்கப்பட்ட அதிகாரத்தை உதவி கமிஷனருக்கு மாற்றி இருக்கிறார்கள் என்றும், அப்படி மாற்றி இருப்பதால் ஏதோ குறை இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அது சரியா அல்லது இல்லையா என்பது தீர்மானமாக சொல்ல முடியாது. ஆனாலும் என்னுடைய கருத்து என்னவென்றால் போலீஸ் உதவி கமிஷனர் என்பவர் பெரிய அதிகாரியா, இல்லையா என்பது மட்டும் இங்கே யோசிக்க வேண்டியிருக்கிறது. குறை கூறுவதில் பயனில்லை. உதவி போலீஸ் கமிஷனர் அவர்கள் பெரிய அதிகாரிதான், நம் சென்னை நகரத்திலே இப்போது பலதரப்பிலும் பல இலாகாக்களில் எனக்கு தெரிந்த மட்டில் வேலை அதிகமாகவே இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. நம் அரசாங்கம் எவ்வளவுக்கெவ்வளவு புதிய திட்டங்கள் போட்டு இந்திய தேச நலத்திற்கு எவ்வளவு புது திட்டங்களை உபயோகிக்கின்றனரோ, அவ்வளவுக்கவ்வளவு நம் இலாகாக்களுக்கு அதிக வேலை இருந்து வருகிறது. அந்த அளவில், கமிஷனர் அவர்கள், உதவி போலீஸ் கமிஷனருக்கு தன்னுடைய அதிகாரத்தை delegate செய்திருந்தால் அது தப்பாகாது. ஆனால் ஏதாவது ஒரு குறிப்பிட்ட உதவி போலீஸ் கமிஷனர், அந்த அதிகாரத்தை தவறாக உபயோகித்திருந்தால் அதை சர்க்கார் கவனித்து, அத்தவறுக்கு பொருப்பாக இருந்த அதிகாரியை தண்டிக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு, இந்த மசோதாவை நான் ஆதரிப்பதுடன், இதை பொருக்குக்க மிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று எதிர் கட்சி அங்கத்தினர் சொல்லுவதை, நான் அவ்வளவாக ஆதரிக்கவில்லை என்று அறிவித்துக்கொண்டு, என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.”

12
noon.

* **SRI S. RAMALINGAM** :—“ கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பலவிதமான சூதாட்டம் நடப்பதை தடுக்க வேண்டும். அதற்கு வசதி கொடுப்பவர்களை கண்டிப்பாக தண்டிக்க வேண்டுமென்று, எடுத்துக்கொள்ளும் நடவடிக்கைகளை, முழு மனதுடன் நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால்

8th August 1955]

[Sri S. Ramalingam]

ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய சட்டம் சரியானபடி அமுல் நடத்த முடியவில்லை என்பதையும் ஆங்காங்கு, சில இடங்களில், சூதாட்டம் நடக்கும் இடங்களில் போலீசார் சென்று சோதனை போட்டு, அச்சூதாட்டத்தில் கலந்து கொண்டவர்களை அரஸ்ட் செய்து நடவடிக்கை எடுக்க முடியாமல் இருக்கும் நிலைமையை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு நகரங்களில் பல கிளப்புகள், பொழுது போக்குக்காக ஏற்பட்டு, தற்போது அதில் இருப்பவர்கள், அந்த கிளப்புகளை சூதாடும் இடங்களாக மாற்றி விட்டார்கள் என்பதை, சர்க்காரும் சபை அங்கத்தினர்களும் அறிவார்கள். அந்த மாதிரி இடங்களில் சூதாடுவதை நாம் குற்றமென்று சொன்னால், கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் சொல்லலாம், அங்கு ஏழைகள் ஈடுபடுவது கிடையாது, பணக்காரர்கள் தான் சூதாடுகிறார்கள், நாம் பணக்காரர்களைப் பற்றி ஏன் கவலைப்பட வேண்டுமென்று கேட்பார்கள், ஆனால் நாட்டில் எது குற்றமென்று கருதுகிறோமோ, அதற்கு, பணக்காரர்கள் என்றவுடன், சப்பை கட்டு சர்க்கார் நினைக்கிறது. ஏழைகள், பணக்காரர்கள், இன்னும் யார் அந்த குற்றத்தை செய்தாலும், நாம் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து, அவர்களை தண்டிக்க வேண்டும். ஆனால் போலீஸ் சரித்திரத்தில் சென்னை நகரிலுள்ள இப்பேர்ப்பட்ட சூதாட்டம் ஆடும் அநேக பெரிய கிளப்புகளில் சென்று போலீசார் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால், கண்டிப்பாக எடுத்தே இருக்க மாட்டார்கள். அதிலே, டி.எஸ்.பி. அங்கத்தினராக இருப்பார், அவர் காசு கட்டி ஆடினால், அங்கே போலீசார் நடவடிக்கை எடுப்பது சாத்தியமில்லை. இதை தடுக்கவும் சர்க்கார் முன்வர வேண்டும். அத்துடன் சென்னை நகரில் குதிரை பந்தயம் நடக்கிறது. இதை தடை செய்ய வேண்டுமென்று இதற்கு முன்பு சர்க்கார் ஒரு மசோதா கொண்டு வந்த தற்போது, அதை ஒரு ஊருகாய் பானையில் போட்டிருப்பது போல் இருக்கிறது. அதை தடுக்க எந்த நடவடிக்கையையும் சர்க்கார் எடுக்கவில்லை. அதிலே கலந்து கொள்ளுபவர்கள், பெரும் கைகள், புள்ளிகள் தான். குதிரை வைத்திருப்பவர்கள், ஜமீன்தாரர்கள், மகாராஜாக்கள், மந்திரிகள். அவர்கள் இந்த பந்தியத்தை நடத்துகிறார்கள். அதிலிருந்து அவர்களுக்கு நல்ல லாபம் கிடைக்கிறது. அதிலே பணக்காரர்கள் ஈடுபட்டாலும், சாமானியமானவர்கள் கூட நூறு, இருநூறு என்று பணத்தை இழந்து விடும்படி விடுகிறார்கள். இப்படி இழந்ததின் காரணமாக, அநேகர், அந்த இடத்திலேயே, ஸூர்ச்சித்து இறந்து போய் இருக்கிறார்கள். அதையும் தடை செய்ய சர்க்கார் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஆனால், குதிரையை வேகமாக ஓட்டிக்காட்டும் காட்சியை தடை செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. சாதாரணமாக சைகின் ரேஸ், மாணவர்கள் ஓட்டிப் போட்டியைப்போல், ஒரு விளையாட்டைப் போல் நடத்தி, மக்களுக்கு ஒரு உற்சாகத்தை சந்தோஷத்தை உண்டு பண்ணவேண்டும். குதிரை பந்தயங்கள் போக வேண்டும், அந்த பந்தயங்கள் அறுமதிப்பது சூதாட்டத்தை அனுமதிப்பது போல் இருக்கிறது. ஆகவே இந்த குதிரை பந்தயங்களை உடனடியாக தடை செய்ய சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்த மசோதாவை நாங்கள் பூர்ணமாக ஆதரிக்கிறோம். இது மீண்டும் நடைமுறைக்கு வரும்போது போலீசார் இந்த சட்டத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்யாமல், நாட்டின் பாதுகாப்புக்கும், மக்களுடைய நலனுக்கும் உபயோகப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டும் இதை நான் ஆதரிக்கிறேன்.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I do not have much to say by way of reply to the debate. But a general charge was made that the Police are in collusion with the people who are engaged in these gambling activities. Sir, I do agree that there might be certain Police officials who are corrupt and who may be assisting these people. But to level a general charge that all the Policemen or all the Police Sub-Inspectors or all Police Inspectors are taking money and that they are assisting these gambling activities will be too wide of the mark. And it is not good also in our own

12
noon.

[Sri C. Subramaniam]

[8th August 1955]

interest and in the interest of the general administration to make such general charges. If there are any such cases wherein these Police officials have misbehaved they may be brought to the notice of the Government. I may assure the hon. Members that the Government would take strict action to put down these corrupt officials. Making general charges will demoralise the entire Police officials and it is not good in the interest of good administration to make such general charges especially on the floor of the House. Therefore, I would deprecate making such general charges. If there is any information available to any hon. Member, if there is even suspicion about the activities of the officials, I would rather request them to pass on the information to the Government and see whether the Government take sufficient measures to put down these activities. If the Government do not take any step or measure to put down these corrupt activities or corrupt practices, then hon. Members may criticize the Government that they are not taking notice of these corrupt practices. Instead of that, if hon. Members are going on making general charges, that will lead us no where. On the other hand even corrupt officials will be encouraged to continue their corrupt practices thinking 'that everybody is corrupt and what is wrong in our being corrupt'. Such an impression should not be created in the minds of the officials. Therefore, in making these charges I would request hon. Members to be more careful.

"With reference to the amendment moved that the Bill be referred to a Select Committee, I consider that it is absolutely unnecessary to do so as the matter which was referred to by the Mover of the amendment is not covered by this Bill at all. The matter referred to by the Mover of the amendment is with reference to the issue of search warrants by the Commissioner of Police and delegation of powers by the Commissioner of Police to subordinate Police officials. In these cases the Police have to act quickly. As soon as information is received that gambling activity is going on in a place, the Police will have to take action quickly to raid the place, to seize the articles employed for the purpose of gambling and to get hold of evidence which will go to show that these activities were going on in a particular place and that particular persons were engaged in this gambling activity. If there is delay then there will be no use of carrying out the raid. That is why power is given to the Commissioner to issue search warrants. Now, the Commissioner alone cannot be acting in all the cases. Therefore, he has to delegate his powers to certain of his subordinate officials like the Deputy Commissioner and the Assistant Commissioners of Police. If there is any lacuna in the delegation of these powers or misuse in the powers delegated to these subordinate Police officials, it may be brought to the notice of the Government. Certainly, it will be looked into. Therefore, it is not necessary to refer this Bill to a Select Committee. I would request the House to take up this Bill for immediate consideration.

"As far as horse racing is concerned, betting outside the race course is even now prohibited. Only betting inside the race course is not prohibited. We have given a few years' time and I hope

8th August 1955]

[Sri C. Subramaniam]

before that, final decision whether we should allow horse racing to continue or whether we should abolish it altogether will be taken. I have no doubt that once we abolish betting horse racing itself will come to a stop. Betting outside the race course comes within the provisions of the law and, as a matter of fact, we are including this New York Cotton also along with horse race betting outside the race course. Therefore, as far as betting within the race course is concerned, we will have to wait for a few years before we can take a final decision in the matter."

DEPUTY SPEAKER:—"Hon. Member Sri S. Daivasigamoney who moved the amendment to refer the Bill to a Select Committee is not in his seat and, therefore, his amendment is deemed to have been withdrawn. I will now put the main motion to the vote of the House. The question is—

'That the Madras City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration at once.'"

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

DEPUTY SPEAKER:—"Now we shall take up clause by clause discussion. The motion is—

12-10
p.m.

'That clause 2 do stand part of the Bill.'"

SRI N. K. PALANISAMY:—"I move that—

'In clause 2, sub-clause (3), line 44 of page 2, after the words "found gaming" add the words "or assisting in gaming".'

SRI S. RAMALINGAM:—"I second the amendment, Sir."

DEPUTY SPEAKER:—"The motion and the amendment are before the House for discussion."

* SRI N. K. PALANISAMY:—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் இந்த திருத்தத்தை ஏன் கொடுத்திருக்கிறேன் என்றால் உண்மையாகவே இந்த மாதிரி சூதாட்டத்தை நிறுத்தவேண்டுமென்றால் கண்டிப்பான முறையை அனுஷ்டித்தால்தான் முடியும். இன்று இந்தமாதிரியான சூதாட்டம் எப்படி நடக்கிறது என்றால், முக்கியமாக சில மார்வாரிகள்தான் இதை நடத்துகிறார்கள். அவர்கள் பல ஏஜெண்டுகளை வைத்திருக்கிறார்கள். இந்த ஏஜெண்டுகள் பல வீதிகளுக்கு வந்து ஆங்காங்கே உட்கார்ந்துகொண்டு கல்கியோ அல்லது வேறு புத்தகங்களோ படிப்பது மாதிரி காட்சியளிப்பார்கள். இவர்கள் சிறு சிறு ரசீது புத்தகங்களை வைத்திருப்பார்கள். கள்ளச் சாராயம் விற்கிறவனுக்கு எப்படி சாராயம் குடிப்பவன் யார் என்று தெரியுமோ, அதுமாதிரி ஆங்காங்கே உட்கார்ந்து இருக்கும் ஆட்களுக்கு யார் யார் இந்த சூதாட்டத்தில் பங்கு கொள்ளுகிறார்கள் என்பது தெரியும். அந்த சூதாட்டக்காரர்களுக்கு ரசீதுகளை கொடுத்து பணத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு, சாயங்காலம் மொகத் தொகையை மார்வாரிகளிடம் கொடுத்து தங்கள் கமிஷனை பெற்றுக்கொள்ளுகிறார்கள். இந்த மாதிரி சந்தர்ப்பத்தில் யார் சூதாடுகிறார்கள் என்று கண்டுபிடிக்க முடியாது. கண்டுபிடித்தாலும் எப்படியும் தப்பிக்கொள்ள முடியும். ஆகவே இந்த சூதாட்டத்தை யார் நடத்துகிறார்களோ, அவர்கள் மீதும் அவர்களுக்கு உதவியாய் இருப்பவர்கள்

[Sri N. K. Palanisamy] [8th August 1955]

மீதும் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்தால்தான், உண்மையாகவே இந்த சூதாட்டத்தை ஒழிக்கமுடியும். ஆகவே நான் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ Sir, this amendment is unnecessary, for the hon. Member will find in sub-clause (vi) (c) the following provision :—

‘ Has the care or management of, or in any manner assists in, conducting the business of any such house, room, tent, enclosure, vehicle, vessel or place opened, occupied, kept or used for the purpose of gaming on any of the objects aforesaid’

Therefore, ‘ assisting ’ has been provided for. With reference to the actual persons gaming within the house, the presumption is that whoever is there is engaged in gaming and he has to rebut the presumption. So, everything has been provided for and it is not necessary to include the words ‘ assisting in gaming ’ which Mr. Palanisamy wants to be included. I therefore request him to withdraw the amendment.”

The amendment was, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER :—“ I shall now put clause 2 to the vote of the House. The question is—

‘ That clause 2 do stand part of the Bill .’ ”

The motion was put and carried.

Clause 3.

DEPUTY SPEAKER :—“ The motion is—

‘ That clause 2 do stand part of the Bill .’ ”

SRI N. K. PALANISAMY :—“ Sir, I move that—

‘ In clause 3, omit the second paragraph of sub-clause (2) from “ any person ” to “ on such subject ” (lines 13 to 37) .’ ”

SRI S. RAMALINGAM :—“ I second the amendment, Sir.”

DEPUTY SPEAKER :—“ The motion and the amendment are before the House for discussion.”

* SRI N. K. PALANISAMY :—“ கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் ஏன் இந்த மூன்றாவது பிரிவின் உட்பிரிவு இரண்டில் உள்ள இரண்டாவது பாராளை நீக்கிவிடவேண்டுமென்று சொல்லுகிறேன் என்றால் உண்மையாகவே சாதாரண ஜனங்கள்கூட, இந்த பகுதியின்கீழ் கொடுக்கப்பட்டுள்ள அதிகாரத்தால், அனாவசியமாக போலீஸாரால் கோர்ட்டுக்கு இழுக்கப்பட்டு, இரண்டு சாட்சிகளை போட்டு இவர்களும் சூதாடினார்கள் என்று குற்றம் சாட்டப்பட வழி ஏற்படுகிறது. நான் சும்மாதான் இருந்தேன், வேறொன்றும் செய்யவில்லை, சூதாடும் இடத்தில் இருந்த ஒருவனை கூப்பிட போயிருந்தேன் என்று கூறுபவர்கூட, அவர் சூதாடவில்லை பேசாமல் இருந்தார் என்பதை ருசிக்க முடியாமல் கஷ்டத்திற்கு உள்ளாக நேரிடும். போலீஸாரிடம் அதிக அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால் ஒரு குற்றமும் செய்யாதவர்கள்கூட கஷ்டப்படுவார்கள் என்பதற்காகவும், உண்மையாகவே சாதாரண ஜனங்கள் இதனால் பாதிக்கப்படக்கூடாது என்பதற்காகவும் தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை ஏற்றுக் கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

8th August 1955]

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I am afraid the hon. Member is contradicting himself. He was just now advancing arguments when he moved the amendment to the previous clause that persons were pretending to read ‘ Kalki ’ and other journals, but were actually participating on betting; that as a matter of fact they were assisting in the transaction of this gambling and against such persons a strict view should be taken and all that. Now he wants to plead on behalf of those very persons. The provision is ‘ Any person found in any such house, room, tent, enclosure, vehicle, vessel or place during any gaming therein on any of the objects, etc.’ Therefore when actually gaming is going on, if a person is found there, the presumption is that he is also engaged in it, until the contrary is proved. This provision is necessary. Otherwise many guilty persons will escape. I therefore request Sri Palanisamy to withdraw his amendment.”

The amendment was, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER :—“ The question is—

‘ That clause 3 do stand part of the Bill.’ ”

The motion was put and carried.

DEPUTY SPEAKER :—“ The question is—

‘ Clause 1 and the Preamble do stand part of the Bill.’ ”

The motion was put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I move—

‘ *That the Madras City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955, be passed.*’ ”

DEPUTY SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Madras City Police and Gaming (Amendment) Bill, 1955, be passed.’ ”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(2) THE POLICE (MADRAS AMENDMENT) BILL, 1955.

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, I beg to introduce the Police (Madras Amendment) Bill ^a, 1955, and move—

‘ *That the Bill be taken into consideration at once.*’

Sir, this is a very simple measure. Hon. Members are aware that in the original Act, under section 30, power is given to the Police to regulate processions and assemblies in public thoroughfares and streets, but no provision is there to regulate the processions and assemblies in a public place. So, in a recent case which came up before the Madras High Court when orders were issued regulating the Assembly in a public place, it was held that the Police had no power under the existing provision of law. In order to prevent

^a Published in the *Fort St. George Gazette*, dated 2nd March 1955.

[Sri C. Subramaniam] [8th August 1955]

breach of peace, it is absolutely necessary for the Police to have power to regulate processions or assemblies in public places also especially when there are many political parties opposed to each other and if they all at the same time want to assemble at a particular place and at a particular time. Then under the existing provisions, because the Police have no power to regulate such assembly in public places, they may say, 'we have a right of access to this place; you shall not prevent us'. So also, even though we can prevent processions in public streets and thoroughfares, if that procession takes place in a place which is not a thoroughfare or public street, we do not have the power to regulate it. Then there is likely to be a breach of the peace. It may be political processions or religious processions opposed to each other. Unless we have power to regulate these processions with reference to the time and route, it will be very difficult for the Police to prevent breach of peace. It is only for that purpose, for the purpose of regulating processions and assemblies in public places that this amendment is sought to be enacted. Also, when we have given power for regulating these processions and assemblies in public thoroughfares and public streets, it is absolutely necessary to have these powers in respect of all public places also. As a matter of fact everybody has right of access to these places and nobody may say, 'I have alone the right and I will carry on the procession or assembly'. For, the same right may be asserted by another group of persons also and these are likely to lead to a breach of the peace.

" Apart from that, in a particular place at a moment processions and assemblies may be a nuisance. For example, there may be a park; just in its surroundings there may be residential places. One group may say that they are entitled to assemble there and carry on meetings till 1 o'clock or 2 o'clock with mikes also, causing disturbance to all the residents in that locality. It will be absolutely necessary to regulate such assemblies in that public place in the interests of the residents of that locality. This is where the Police will have to come into the picture and regulate the processions or assemblies. That is why this amendment is brought forward and I am sure the House will pass this amendment."

DEPUTY SPEAKER :—" Motion moved—

' That the Police (Madras Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration at once.' "

12-20
P.m.

* SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, I have to oppose this Bill for several reasons. It goes against the spirit of the Constitution of our country. The Constitution guarantees to the citizens of the country the Fundamental Right to assemble in a meeting and express their views. The Hon. Minister said that the Government should have power to prevent misuse of the right of assembling and taking out processions. Even now the Police have got power under the City Police Act to deal with those who misuse the right. Really speaking, by this Bill more powers are given to the Police. Even for holding meetings for very good purposes, we have to take the permission of the Police, and as far as my experience goes, in some

8th August 1955]

[Sri K. P. Gopalan]

cases the Police never give permission. This Bill really curbs the right of the people to meet and express their views. Why are the Government afraid of giving full freedom to the people to meet and express their opinion? Though this Government bring forward certain measures for the benefit of the people, they are afraid of the people. I remember when Mr. Shaik Abdullah was arrested, there was a great commotion in Kashmir. The Police wanted to resort to a lathi charge. Mr. Siddique, who was there, said to the Police that he would explain to the people why Shaik Abdullah was arrested and asked them to wait for some time. After hearing him, the people understood the actual position and dispersed calmly. The Government will have to take note of democratic opinion and correct themselves in the light of that opinion.

"People have to take the permission of the Police for using mike. It will be very difficult for the opposition parties to get the permission. People in some places will have to go a long distance to reach the headquarters of the Circle Inspector of Police or the Assistant Superintendent of Police to ask for permission.

"The term 'public place' is defined in the Bill as 'a place (including a road, street or way, whether a thoroughfare or not, and a landing place) to which the public are granted access or have a right to resort, or over which they have a right to pass'. As far as my knowledge goes, this definition will empower the Police authorities to ban even private meetings. Suppose I hold a party meeting at a private place. Under this definition, the Police can ban the meeting if the public have access to that place. I oppose the Bill because it goes against a Fundamental Right guaranteed by the Constitution, because it gives extraordinary powers to the Police and because it places difficulties in the way of the people meeting in an assembly and expressing their opinion. The people have got a right to take out a procession in a peaceful manner. Suppose some people want to come to this Assembly in a procession and present a petition. What will the Police do? They will cause an order under section 144 of the Criminal Procedure Code to be issued. That has been our experience in Madras City. For all these reasons, I feel that this is a dangerous Bill. I expect that even the members of the Congress Party will feel that this is an unnecessary and an outrageous Bill. So, I have to oppose this Bill totally."

* SRI R. KRISHNAN :—മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, ഈ ബില്ലിനെപ്പറ്റി എനിക്കു പോലീസുകാർക്കു ജനങ്ങളോടു പകപോക്കുവാൻ കൂടുതൽ സൗകര്യം നൽകുന്ന ഒരു ബില്ലാണിത്. ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ കാലത്ത് സിദ്ധിച്ച പരിഷ്കരണവും അന്നത്തെ പാരമ്പര്യവും ഇന്നും വെച്ചു നടത്തുന്ന കൂട്ടരാണ് പോലീസുദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ ഭൂരിഭാഗവും. ജനാധിപത്യം വന്നിട്ടും അവരുടെ മനോഭാവത്തിന് മാറ്റം വന്നിട്ടില്ല. പഴയമട്ടിൽ തന്നെയാണ് അവർ ഇന്നും ജനങ്ങളോടു പെരുമാറുന്നത്. കൃഷിക്കാരുടേയും തൊഴിലാളികളുടേയും മറ്റും ജനാധിപത്യവാദികളുടേയും പേരിൽ കള്ളക്കേസുകൾ കെട്ടിച്ചമയ്ക്കാൻ പോലീസുകാർ തട്ടുരകക്കുകൾക്കു് അനുമതിയുണ്ടെന്നതിന് യാതൊരു ഉദാഹരണങ്ങളുമില്ല. പാർക്കുകളിലും മറ്റും പൊതുസ്ഥലങ്ങളിലും യോഗംചേരാൻ പോലീസിന്റെ അനുമതി വേണമെന്ന വന്നാൽ ഇന്നാട്ടിലെ ജനാധിപത്യവാദികൾക്കും തൊഴിലാളികൾക്കും പൊതുജനങ്ങൾക്കും ഘോഷയാത്രകളും നടത്താനുള്ള അവകാശത്തിന്മേൽ പോലീസു് കൈവയ്പു് മെന്തെങ്കിലും തക്കമറ്റ സാഗതിയാണ്. യാതൊരുവിധാ നുമതിയുമില്ലാതെ വെറും പകപോക്കലിനുവേണ്ടി മാത്രം തൊഴിലാളികൾക്കും കൃഷിക്കാർക്കും

12-25
p.m.

[Sri R. Krishnan]

[8th August 1955]

എതിരായി കള്ളക്കേസ്സുകൾ കെട്ടിച്ചമയ്ക്കുകയെന്നുള്ളത് പോലീസിന്റെ പതിവാണ്. കേസ്സു കൃത്രിമമാണെന്നു പറഞ്ഞു ഒടുവിൽ കോടതി തള്ളിക്കളഞ്ഞുവെന്നും ആ പാവങ്ങൾ രക്ഷ കിട്ടിയെന്നും വരാം. എങ്കിലും സാധ്യതയുള്ള കോടതിയേയ്ക്ക് വഴിച്ചിട്ടുള്ള അനാപിതശ്ചര്യമായ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കും പണച്ചെലവിനും ഇടയാക്കുന്നത് വളരെ ദോഷകരമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയാണ്. ഒരു കേസ്സു തള്ളിയായും അതുപോലും തൃപ്തിപ്പെടാതെ വേറെ എന്തെങ്കിലും ആരോപണം ഉന്നയിച്ചു മററൊരു കേസ്സുണ്ടാക്കി ആളുകളെ വലയ്ക്കുകയെന്നുള്ളതും പോലീസിനു സ്വീകരിച്ചു വരുന്ന പക്ഷപാതാർത്ഥ നടപടികളിലൊന്നാണ്. തൊഴിലാളികളേയും കൃഷിക്കാരുേയും കീഴ്പ്പെടുത്തി തങ്ങളുടേയും തങ്ങൾക്കിഷ്ടപ്പെട്ട ചില സ്ഥാപിതശ്ചര്യകളുടേയും ചൊല്ലടിയിൽ നിറുത്തുന്നതിനാവശ്യമായ പോലീസിനു ഇത്തരം നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. പോലീസിന്റെ ഈ പാരമ്പര്യം വച്ചു കൊണ്ടു നോക്കുമ്പോൾ വളരെ അപകടകരമായ ഒരു ബില്ലാണിത്. പോലീസിന്റെ കൈയിൽ ജനങ്ങളെ കൂടുതൽ പീഡിപ്പിക്കാനും ദോഷിക്കാനും ഉള്ള ഒരു ഉപകരണമായിത്തീരും ഈ നിയമം. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഇതിനെ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു."

12-29
a.m.

* SRI P. K. GOPALA KRISHNAN :—“ മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, ഈ ബില്ലിനെ ഞാനും, എന്റെ പാർട്ടിയും ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തെ ജനാധിപത്യശക്തികളുടെ ജനാധിപത്യാവകാശങ്ങളെ വെട്ടിച്ചുരുക്കാൻ വേണ്ടി ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു ബില്ലാണിത്. ഇന്നത്തെ ഈ രാജ്യത്തു പൊതുയോഗങ്ങളും ലോകയാത്രകളും നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം പോലീസിനു വേണ്ടുവോളമുണ്ട്. അതിനുപരിയായി ഒരു പുതിയ അധികാരം കൂടി പോലീസിനു മേധാവിക്കൾക്ക് നൽകുകയാണ് ഈ ബില്ലു ചെയ്യുന്നത്. പൊതുനിരത്തുകളിൽ കൂടി ലോകയാത്രകൾ നയിക്കുന്നതിനെ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള അധികാരമാണ് പോലീസിനു ഇന്നുള്ളതെങ്കിൽ, പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽ ലോകയാത്രകളും പൊതുയോഗങ്ങളും നടത്തുന്നതിനെ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള അധികാരം ഈ ബില്ലുമൂലം പോലീസിനു കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇതിന്റെ അർത്ഥം സമാപ്തം കെ. പി. ഗോപാലൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ പൊതുയോഗങ്ങളെ മാത്രമല്ല, സ്വകാര്യയോഗങ്ങളെപ്പോലും നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം പോലീസിനു കൊടുക്കുകയെന്നാണ്. ഈ നിയമമനുസരിച്ചു ഒരു പൊതുസ്ഥലത്തു ചേരുന്ന ഏതു യോഗത്തേയും, പൊതുയോഗമായാലും ശരി, സ്വകാര്യയോഗമായാലും ശരി, നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം പോലീസിനു കിട്ടുന്നു. പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽ നടക്കുന്ന എല്ലാ യോഗങ്ങളും പൊതുയോഗങ്ങളായിക്കൊള്ളണമെന്നില്ല. സ്വകാര്യയോഗങ്ങളുമാകാം. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ അംഗങ്ങൾക്കുമാത്രം പ്രവേശനമുള്ള ഒരു യോഗം ഒരു പൊതുസ്ഥലത്തു ചേരുകയാണെന്നിരിക്കട്ടെ. അതു ഒരു പൊതുയോഗമല്ലെങ്കിലും, പൊതുസ്ഥലത്തുവെച്ചു നടക്കുന്നതായാ കാരണത്താൽ പോലീസിനു ഇടപെടാനുള്ള അധികാരം സിലിപ്പിക്കുന്നു. ഇതുമൂലം ഈ രാജ്യത്തെ കൃഷിക്കാർക്കും തൊഴിലാളികൾക്കുമാണ് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകാൻ പോകുന്നത്. കാരണം അവർക്ക് യോഗം ചേരാനു പൊതുസ്ഥലങ്ങളിലൂടെ വേറെ ഇടമില്ല. നേരേമറിച്ചു് ജർമിസഭയുടെ ഒരു യോഗമാണെന്നു വയ്ക്കുക. അവർക്കു പൊതുസ്ഥലത്തു യോഗം ചേരേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ആയിരക്കണക്കിനുള്ളകൾക്ക് സമ്മേളിക്കാനുള്ള സ്ഥലം ഒരു ജന്മിയുടെ മുന്നത്തും പറമ്പിലുമുണ്ടായിരിക്കാം. സ്ഥാപിതശാൽപത്യകാരായ ധനികന്മാരേയും ജന്മിമാരേയും ഈ ബില്ലു ബാധിക്കുകയില്ല. നേരേമറിച്ചു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെപ്പോലുള്ള പാർട്ടികൾക്കും കൃഷിക്കാരുടേയും തൊഴിലാളികളുടേയും സംഘടനകൾക്കും ഒരു യോഗം ചേരണമെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും പൊതുസ്ഥലങ്ങളെ ശരണം പ്രാപിക്കുകയേ തനിയുള്ളൂ. ഉദാഹരണം പറയുകയാണെങ്കിൽ കോഴിക്കോട്ട് ഒരിക്കൽ നൂറു ആളുകൾ സമ്മേളിച്ചു യോഗം ചേരുന്ന യമകിൽ പററിയ സ്ഥലം അവർക്കുതന്നെ ഉൾപ്പെടാത്ത മാത്രമാണ്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടേയും കിസാൻ സംഘത്തിന്റേയും മറ്റും യോഗങ്ങൾ അവിടെ വച്ചാണ് നടത്താൻ. അതുകൊണ്ടു പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽവെച്ചു നടക്കുന്ന ഏതു യോഗത്തേയും നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള അധികാരമെന്നു പറഞ്ഞാൽ പോലീസ് അതിനെ ഈ രാജ്യത്തെ ഒരു പ്രത്യേക ജനവിഭാഗത്തിനെതിരായി ഉപയോഗിക്കുമെന്നുള്ളതു തക്കമറ്റ സംഗതിയാണ്. പോലീസിനു ഇന്നുവരെ നൽകിയിട്ടുള്ള ശക്തവ അധികാരങ്ങളും സംധാരണകാർക്കും ജനാധിപത്യവാദികൾക്കും എതിരായിട്ടാണ് പ്രയോഗിച്ചുവരുന്നത്. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം തൃശ്ശൂർ ഫക്ടറിയിൽ 14-ാം വകുപ്പു പ്രഖ്യാപിച്ചതിനെപ്പറ്റി ഈ അസംബ്ലിയിൽതന്നെ വലിയ വാദപ്രതിവാദമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെയാണ് സമാപ്തം കി. സി. നാരായണൻ നമ്പ്യാരെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുതും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വേരിൽ കേസെടുത്തതും മറ്റും.

A-10

[Sri K. V. Ramaswami] [8th August 1955]

களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த மசோதாவைப்பற்றி விளக்கும் போது, சட்ட மந்திரி அவர்கள் சில விஷயங்களைச் சொன்னார்கள் மாறுபட்ட கொள்கைகளை உடையவர்கள் சில சமயங்களில் பொது விஷயங்களில் கூட்டங்களையோ, ஊர்வலங்களையோ நடத்தும்போது தகராறுகள் ஏற்படும். அதை முறைப்படுத்த போலீசாருக்கு அதிகாரமேண்டும் என்றார்கள். சர்க்கார் எந்த நோக்கத்தோடு இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்துவந்ததுவாஸ்கூட, இப்படி கொடுக்கப்படப்படியான அதிகாரம் போலீஸாரால் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படும் என்பதை சர்க்காரின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். பொதுவாக விவசாயிகளும், தொழிலாளிகளும், இதர பகுதி மக்களும் தங்களுடைய கோரிக்கைகளையும், வாழ்க்கை பிரச்சனைகளையும் எடுத்து பொது மக்களுக்கு தெரிவிக்க, அல்லது தங்கள் சக்தியை ஒன்றுதிரட்டி பொது இடங்களில் கூட்டம் போடுகிறார்கள். அப்படி போடும்போது இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய சட்டமே அவர்களுக்கு பல இடைஞ்சல்களை உண்டாக்கியிருக்கிறது. எனவே இப்பொழுது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற மசோதாவின் கீழ் இன்னும் அவர்களுக்கு பல தொல்லைகள் அவர்களுக்கு ஏற்படும் சமூக விரோத காரியங்களில் ஈடுபடக்கூடியவர்களை கட்டுப்படுத்துவதற்கு போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கு ஏற்கெனவே போலீஸ் சட்டத்தின்கீழ் இருக்கும் அதிகாரம் போதும். குறிப்பாக 144-வது சেক்ஷன்கீழ், சமூக விரோதமான காரியங்கள், சச்சரவுகள், குழப்பங்கள், ஏற்படுமேயானால் அந்த செயல்களை தடைப்படுத்தமுடியும். ஆகவே, இந்த மசோதா தேவையில்லை என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

“இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஒரு சம்பவத்தை சர்க்காருடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன். பொதுவாக, கூட்டம் நடத்தவேண்டுமென்றால் போலீஸாரிடம் லைசென்ஸ் வாங்கவேண்டுமென்றிருக்கிறது. இதை வாங்குவதில் பல சிரமங்கள் இருக்கின்றன. எந்த ஊரில் கூட்டம் நடத்த விரும்புகிறோமோ, அந்த ஊரால் சம்பந்தப்பட்ட போலீஸ் சப்-இன்ஸ்பெக்டரிடம் கையெழுத்து பெற்று, சர்க்கின் இன்ஸ்பெக்டரிடம் எடுத்துச் சென்று கையெழுத்து வாங்கவேண்டும். அதன் பிறகு டி.எஸ்.பி. கையெழுத்தாகவேண்டும். இப்படி வாங்குவதற்கு குறைந்தது 10 நாட்கள் இருந்தால்தான் முடிகிறது. சில சமயங்களில் சப்-இன்ஸ்பெக்டர் இருந்தால், சர்க்கின் இன்ஸ்பெக்டர் இருப்பதில்லை. இவர்கள் இரண்டு பேரும் இருந்தால், Dy. S.P. ஊரில் இருப்பதில்லை. இவர்களை எல்லாம் தாண்டி லைசென்ஸ் வருவதற்குள், கூட்டம் நிர்ணயிக்கப்பட்ட தினம் வந்துவிடும். சில சமயங்களில் போலீஸ் அதிகாரிகளில் நல்லெண்ணம் படைத்தவர்கள். ‘In anticipation of licence’ கூட்டம் நடத்தாங்கள் என்கிறார்கள். பல இடங்களில் போலீஸ் அதிகாரிகள் சட்டத்தை காப்பாற்றுவதில் மிகவும் அக்கரையுள்ளவர்களாக நடக்கிறார்கள். அத்தகை இடங்களில் ‘In anticipation of licence’ கூட்டம் நடத்த அனுமதிப்பதில்லை. என்னுடைய சொந்த அனுபவம் ஒன்றை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் மந்திரி அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். என்னுடைய தொகுதியில் கோமனூர் என்ற இடத்தில் ஒரு கூட்டம் நடத்த போலீஸ் லைசென்ஸுக்கு 9 நாட்கள் முந்தியே விண்ணப்பம் போட்டும், லைசென்ஸ் கிடைக்கவில்லை. கூட்டம் நடக்கவேண்டிய அன்றைக்கு சகல முயற்சிகள் எடுத்துத் தாமதம் லைசென்ஸ்கிடைக்கவில்லை. சர்க்கின் இன்ஸ்பெக்டரை போய் பார்த்தபோது அவர் ‘In anticipation of licence’ கூட்டம் நடத்துங்கள் நான் சொன்னதாக சப்-இன்ஸ்பெக்டரிடம் சொல்லுங்கள் என்றார். அப்படி அவர் சொன்னதை வைத்துக்கொண்டு, மைக் செட்டுக்கு ஏற்பாடு செய்து கூட்டம் நடத்தப்பட்டது. ஆனால் சர்க்கின் இன்ஸ்பெக்டர் சொன்னதை சப்-இன்ஸ்பெக்டரிடம் சொன்னபோது அவர் அதை நிராகரித்து, எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் லைசென்ஸ் இல்லாமல் கூட்டம் நடத்தக்கூடாது, அப்படி நடத்தினால் prosecution செய்வேன் என்றார். நான் prosecute செய்துகொள்ளங்கள் என்றேன். அதன் பிறகு அவர் prosecute செய்வதுமட்டுமல்ல, mike set முதலிய கருவிகளையும் நான் seize செய்வேன் என்றார். அதற்கு mike set owner தயாராக இல்லை. எனவே mike set இல்லாமலேயே கூட்டம் நடத்தவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. இது எனக்கு மட்டும் ஏற்பட்ட அனுபவமில்லை. அதே ஊரில் தமிழரசு கழகத்திற்கும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. காங்கிரஸ் கட்சி கூட்டத்திற்கும் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

8th August 1955] [Sri K. V. Ramaswami]

பட்டிருக்கிறது. எனவே, இதை மந்திரி அவர்கள் ஆலோசிக்கவேண்டும். இப்படி போலீசுக்கு கொடுக்கப்படுகிற அதிகாரம், பல சமயங்களில் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுகிறது. எனவே, அவர்கள் கைக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்படுகிறது ஜனங்கள் தங்களுடைய உரிமைக்காக, பிரச்சினைகளுக்காக ஒன்று திரளுவதை கூட்டம் போடுவதை தடுப்பதாகும், ஜனநாயகத்தின் ரூபை ஒடுக்குவதாகும். எனவே இந்த மசோதாவை கைவிடும்படி சட்ட மந்திரி அவர்களை கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Deputy Speaker, Sir, I am afraid that there is considerable misunderstanding with reference to the scope of this Bill. As the Police Act already exists, the power has been given to the Police to regulate processions and assemblies on streets and public thoroughfares. Now, the question is if there is necessity to regulate processions and assemblies on public thoroughfares, whether there is not the same necessity for regulating processions and assemblies in public places also. That is why, because the existing provision does not extend to public places except public thoroughfares and streets, the Government have thought it necessary to have this law amended to include in the definition of ‘public places’ places other than the thoroughfares and streets also. The hon. Members will be pleased to understand that it is not as if there is a definite prohibition placed against the taking of processions and assemblies in public places. The proposed section 30 (1) says that the District Superintendent or Assistant District Superintendent of Police may, as occasion requires, direct the conduct of all assemblies and processions in public places, and prescribe the routes by which, and the times at which, such processions may pass. If only a particular order is passed, the prohibition or regulation comes into effect. If no such thing is done, the general right of the citizen is always intact. But in cases where there is likely to be breaches of the peace or there is likely to be nuisance caused to the residents of a particular locality, the District Superintendent or Assistant District Superintendent of Police—it is not delegated to lower officials—is given the power to take steps to regulate assemblies and processions. The proposed section 30 (2) says—

‘He may also, on being satisfied that it is intended by any persons or class of persons to convene or collect an assembly in any such public place, or to form a procession which would, in the judgment of the Magistrate of the district, or of the subdivision of a district, if uncontrolled, be likely to cause a breach of the peace, require by general or special notice that the persons convening or collecting such assembly or directing or promoting such procession shall apply for a licence.’

Here also it is the Magistrate of a district that is asked to exercise his judgment in respect of that. In sub-clause (3) we are not making any change. Sub-clause (3) says—

‘He may also regulate the extent to which music may be used in public places on the occasion of festivals and ceremonies.’

This is a necessary provision because of some breaches of the peace taking place due to playing of music in certain places. The proposed section 31 says that it shall be the duty of the Police to keep order in public places and to prevent obstructions on the occasions of assemblies and processions in public places. So, this is in order to facilitate assemblies and processions taking place in such public places. If somebody causes obstruction, the Police will have to

12-42
p.m.

[Sri C. Subramaniam] [8th August 1955]

interfere. The proposed section 34 gives power to the Magistrate in case 'any person who, in any public place within the limits of any town to which this section shall be specially extended by the State Government, commits' any of the offences mentioned in the section. Therefore, it is not as if we are taking power to see that in every case licence is obtained for any procession or assembly. Only in cases where the District Superintendent or the Assistant Superintendent of Police comes to the conclusion that a licence is necessary, the provision comes into operation. In certain other cases, the Magistrate also may come into the picture.

"In my view, for the purpose of the proper exercise of the fundamental rights of the citizen, of freedom of expression, it is necessary for the Police to have these regulating powers. Whether the Police should have such powers or not is quite a different thing from the abuse of such powers. But I have absolutely no doubt that even for the proper exercise of our own freedom of expression, freedom of assembly and freedom of conducting a procession, it is necessary that they should be properly regulated so that they may not lead to breaches of peace. But the other question is whether you have the confidence in the Government. It is quite a different thing altogether. If you think that the Government will abuse the powers which are necessary in the general interest of the community, it is a different thing altogether. I cannot help it if the Communist Party thinks so because the members of that Party have no faith or confidence in the Government. They won't have faith in any other Party in power. They will have faith in their own Party only. Therefore, for them to say that the Government will misuse this power is expressing want of confidence and faith in the *bona fides* of the Government. I am not surprised that the Communist Party is taking such an attitude. I am afraid that it is only the usual exhibition of opposition to the Government and want of confidence and faith in the Government as far as the Communist Party is concerned. I do not think that we can help them in this matter. These powers are absolutely necessary for even protecting the freedom of the individuals and freedom of groups of individuals. Nobody need have any qualms of conscience in passing this measure as being opposed to the democratic rights of the people. On the other hand, this is intended to protect the democratic rights of the people against the unsocial activities of the anti-social elements."

12-47
p.m.

* SRI S. RAMALINGAM :—"கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் பேசும்போது கம்யூனிஸ்ட்கள் எப்பொழுதுமே சர்க்காரிடம் நம்பிக்கையை தெரிவிக்கமாட்டார்கள் என்றும் அவர்களிடத்தில் நம்பிக்கை இருக்காது என்றும் சொல்லுகிறார். அதை நான் வருத்தத்துடன் மறுக்கிறேன். சற்று முன்பாகத்தான் இரண்டு மசோதாக்கள் இந்த சபையின் முன்பு வந்து அவைகளை ஏகமனதாக நிறைவேற்றிக் கொடுத்தோம். சர்க்காரிடம் நம்பிக்கை வைத்துத்தான் அவைகளுக்கு ஆதரவு கொடுத்து நிறைவேற்றினோம். அப்படி எங்களுக்கு சர்க்காரிடம் நம்பிக்கை இல்லை என்றால் அவைகளுக்கு ஆதரவு கொடுத்திருக்கவே மாட்டோம். இப்படிப்பட்ட அதிகாரங்கள் போலீசுக்குக் கொடுத்தால் அவர்கள் அதை வைத்துக்கொண்டு துஷ்பிரயோகம் செய்வார்கள் என்றுதான் நாங்கள் எடுத்துக் காண்பித்தோம். இதைப்பற்றி பொதுமக்களிடம் பேசுவதற்கு எங்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது."

8th August 1955]

DEPUTY SPEAKER :—" The hon. Member has no right of reply."

SRI S. RAMALINGAM :—" This is only personal explanation, Sir, because the Hon. Minister has criticized our policy. ஏற்கெனவே பொது ஜனங்களுடைய உரிமைகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுடைய பேச்சுரிமை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சர்க்கார் அப்படிப்பட்ட கொள்கையை இதுவரையில் கடைபிடித்து வந்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக எதிர்க்கட்சிக் காரர்களுக்கு அப்படிப்பட்ட உரிமைகளை சரியானபடி வழங்கப்படவில்லை என்பதால் தான் இதை நாங்கள் ஆட்சேபிக்கிறோம்."

DEPUTY SPEAKER :—" The question is—

' That the Police (Madras Amendment) Bill, 1955, be taken into consideration at once.' "

The motion was put and declared carried.

A poll was demanded.

(As the division bell was being rung, Mr. Speaker occupied the Chair. After the bell was rung for two minutes, the doors were closed and Mr. Speaker put the main motion to the vote of the House and declared it carried by a voice vote.)

12-50
p.m.

SRI S. RAMALINGAM :—" Sir, our voice was so loud."

MR. SPEAKER :—" Mere voice alone is not the criterion. The Speaker is expected to know the strength of the parties. Is the hon. Member pressing the division? "

SRI S. RAMALINGAM :—" Yes, Sir."

The House then divided thus—

Ayes—46.

The Hon. Sri C. Subramaniam.
" A. B. Shetty.
Sri K. Rajaram Naidu.
" V. C. Palaniswami Gounder.
" P. G. Karuthiruman.
" B. Bhakthavatsalu Naidu.
" V. K. Palaniswami Gounder.
" S. R. Arumugam.
" P. G. Manickam.
" K. Venkataswami Naidu.
" N. Ramakrishna Iyer.
" M. R. Ramachandran.
" V. K. Ramaswami Mudaliar.
" A. Sambasivam.
" O. A. Nanjappa.
The Hon. Sri S. S. Ramasamy
Padayachi.
Sri M. S. Munuswamy Pillai.
" S. Thinakaraswamy Thevar.
" V. Muthu.
" S. Arumugam Pillai.
" M. C. Muthukumaraswami.
" V. Krishnaswami Padayachi.
" L. Anandan.

Sri K. Parthasarathy.
" M. Jagannathan.
" G. Govindan.
" M. Kandaswami Padayachi.
" R. S. Arumugam.
" P. B. K. Rajachidambaram.
" M. Chinnathambi Thevar.
" P. Selvaraj.
" I. K. Subramania Pillay.
" M. S. Mogral.
" K. P. Kuttikrishnan Nair.
" G. Samia Koorayar.
" V. R. Nagarajan.
" N. Gopala Menon.
" M. Venugopala Gounder.
" K. Aranganathan.
" E. K. Sankaravarma Raja.
" M. Kattimuthu.
" S. Radhakrishnan.
" M. Muni Reddi.
" K. Uppi.
" S. Swamikannu Padayachi.
" K. R. Viswanathan.

[8th August 1955]

Noes—16.

Sri M. Palaniyandi.
 „ K. P. Gopalan.
 „ T. C. Narayanan Nambiar.
 „ S. Ramalingam.
 „ S. Vadivelu.
 „ K. C. Gopalan Unni.
 „ V. Madanagopal.
 „ P. K. Gopalakrishnan.

Sri A. K. Subbian.
 „ K. V. Ramaswami.
 „ N. K. Palanisamy.
 „ K. Madhavan Nambiar.
 „ E. T. Kunhan.
 „ C. H. Kanaran.
 „ R. Krishnan.
 „ M. Manickasundaram.

Neutral—9.

Sri S. Swayamprakasam.
 „ N. Rathina Gounder.
 „ K. G. Palaniswami Gounder.
 „ T. Shunmugam.
 „ A. Govindaswamy Nayagar.

Dr. K. B. Menon.
 Sri M. Narayana Kurup.
 „ M. Narayanan Nambiar.
 „ P. Kunhirama Kidav.

Ayes—46;

Noes—16;

Neutral—9.

The motion was carried and the Bill was taken with consideration.

Clause 2.

1 p.m.

MR. SPEAKER:—“ The motion is—

‘ That clause 2 do stand part of the Bill.’ ”

* SRI P. K. GOPALAKRISHNAN:—“ Mr. Speaker, Sir, I beg to move the amendment standing in my name, namely—

‘ Add at the end of clause 2 (a) the words “ but shall not include closed door places ”.’ ”

SRI S. RAMALINGAM:—“ I second the amendment, Sir.”

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN:—“ Sir, my amendment seeks to exempt closed door places from the operation of this provision. Closed door places may be public places such as town-hall and the like. If meetings are held in such places they are not likely to cause any breach of the peace, though they are really public places because public places are defined as places where the public have got an access. I want a clarification from the Hon. Minister whether such places would also be treated as public places.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“ The amendment given notice of by my hon. Friend is based on the experience of poor people. Generally when poor people assemble to assert their rights, police authorities interfere and cases are filed before the courts. Of course, the courts might have thrown away such cases. But the point is, these poor people cannot afford to defend themselves in the courts. I hope that the Hon. Minister will remove any lacuna that might be there in the Bill so that the poor people may be enabled to assert their rights.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“ I do not think there is any lacuna in the Bill. The amendment says: “ shall not include closed door places. If the doors are closed there will be no access to the public. Perhaps the hon. Member wants to

8th August 1955] [Sri C. Subramaniam]

have buildings excluded from the provisions of the Bill. If it is a public place, whether it is a building or not, naturally meetings held there has got to be regulated. The only question for consideration is whether the public have a right of access to that place and if every member of the public had the right to enter that place, it has to be regulated, as it is regulated in any other open place. It does not make any difference. Therefore I would request the hon. Member not to press his amendment as it is because that has no meaning at all."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—"I only want a clarification from the Hon. Minister. There is an M.L.A. or an M.L.C. or a Member of the District Board, a Panchayat Board or Member of Parliament. These are publicmen and representatives of the people. They own a house, a private house. Suppose in my house—I am an M.L.A.—to which my constituents have access, gather together to represent their grievances, will such an interpretation be given to that gathering as a public meeting and the rights of the people taken away?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Certainly not. I do not think that this will take place even in a Communist country."

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN:—"I do not want to press my amendment if the Hon. Minister would accept such an amendment as to exclude buildings from public places."

MR. SPEAKER:—"Is the hon. Member pressing his amendment?"

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN:—"Yes, Sir."

The amendment was put and lost.

Clauses 2 and 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"Sir, I move—

'That the Police (Madras Amendment) Bill, 1955, be passed.'"

MR. SPEAKER:—"The question is—

'That the Police (Madras Amendment) Bill, 1955, be passed.'"

The motion was put and carried and the Bill was passed.

VII.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR EXCESS EXPENDITURE FOR 1950-51.

DEMAND III—STAMPS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—"On the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I beg to move—

'That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 2,82,918 under Demand III—Stamps.'"

[8th August 1955]

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 2,82,918 under Demand II—Stamps.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND VI—MOTOR VEHICLES ACTS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ On the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I beg to move—

‘ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 258 under Demand VI—Motor Vehicles Acts.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 258 under Demand VI—Motor Vehicles Acts.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND VII—OTHER TAXES AND DUTIES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ On the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I beg to move—

‘ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 8,45,587 under Demand VII—Other Taxes and Duties.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 8,45,587 under Demand VII—Other Taxes and Duties.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND VIII—IRRIGATION.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ On the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I beg to move—

‘ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 13,83,470 under Demand VIII—Irrigation.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 13,83,470 under Demand VIII—Irrigation.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

8th August 1955]

DEMAND IX—HEADS OF STATES, MINISTERS AND HEADQUARTERS STAFF.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ On the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I beg to move—

‘ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 19,122 under Demand IX—Heads of States, Ministers and Headquarters Staff.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 19,122 under Demand IX—Heads of States, Ministers and Headquarters staff.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XIII—JAILS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ On the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I beg to move—

‘ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 92,299 under Demand XIII—Jails.’ ”

MR. SPEAKER :—Motion moved—

‘ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 92,299 under Demand XIII—Jails.’ ”

SRI K. P. GOPALAN :—“ In the report of the Committee it is stated that no stock verification was conducted in the Vellore Central Jail. According to the Jail rules, the Jailor has to keep the accounts and the Superintendent has to supervise and check the accounts. A remark was made about this by the Accountant-General and I know the Hon. the Finance Minister when this was discussed in the Public Accounts Committee meeting was also of the view that the accounts were not maintained properly and there was inefficiency on the part of the department. Therefore the Government should see that a directive is sent to all departments regarding checking and verification of stores and not give room for the Accountant-General to remark that they have been inaccurately and inefficiently kept. With these remarks I oppose the demand.”

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—“ During the year 1950-51 several thousands of people were put into jail. That is why Government had to incur such a large amount of expenditure. Even now many political prisoners are languishing in jails. To make amends for the mistakes committed in the past, I hope Government would release them all from jails immediately viewing their cases sympathetically.”

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Even with the greatest stretch of imagination I am unable to find the relevancy of the remarks made by the hon. Member Sri Gopalakrishnan with

[Sri C. Subramaniam] [8th August 1955]

reference to the Demand under discussion. That is a different subject on which he is entitled to make a representation but not on this occasion. I request that the Demand may be passed."

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 92,299 under Demand XIII—Jails.' "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XVI—MEDICAL.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" On the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I beg to move—

' That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 2,92,474 under Demand XVI—Medical.' "

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 2,92,474 under Demand XVI—Medical.' "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XVII—PUBLIC HEALTH.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" On the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I beg to move—

' That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 22,197 under Demand XVII—Public Health.' "

MR. SPEAKER :—" Motion moved :—

' That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 22,197 under Demand XVII—Public Health.' "

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" There has been provision in the Budget for the supply of drinking water. In spite of that in many places water was not supplied. Adequate reasons were not given why this was not done. Apart from this, considerable loss has been caused to the State because of the fact that a number of wells have been ordered to be dug and when the work had progressed far, it was found that sites selected were unsuitable, and further work had to be abandoned. This fact is also stated in the report.

1-10 p.m. " So, may I know from the Government whether adequate steps would be taken to see that in future such things are not repeated at the cost of the exchequer? I hope the Government will see that such mischievous and scandalous activities are not indulged in by officials, whoever they may be."

8th August 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Every possible step is being taken to avoid wastage. With this assurance, I would request the hon. Members to pass this Demand also.”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 22,197 under Demand XVII—Public Health.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXIV—MISCELLANEOUS DEPARTMENTS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 2,41,932 under Demand XXIV—Miscellaneous Departments.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 2,41,932 under Demand XXIV—Miscellaneous Departments.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXV—CIVIL WORKS—WORKS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 14,03,667 under Demand XXV—Civil Works—Works.’ ”

MR. SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 14,03,667 under Demand XXV—Civil Works—Works.’ ”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Sir, I am rising just to point out certain difficulties experienced by the people in my constituency. In 1948 the Government sanctioned the construction of certain roads in the Irikkur firka in my constituency. The work had already been started and some amount had also been spent. But afterwards it was abandoned on the ground that the necessity for such roads does not exist now. Now there are no transport facilities in the Irikkur firka. It is argued that the construction of those roads was started for Malabar Special Police and for other policemen to serve as ‘ security roads ’ and now

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [8th August 1955]

there is no need for such roads. Therefore, I request the Government to reconsider their decision and issue an order for the construction of such roads there."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I will consider the suggestion made by the hon. Member."

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 14,03,667 under Demand XXV—Civil Works—Works.' "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXVIII—ELECTRICITY.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

' That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 12,91,794 under Demand XXVIII—Electricity.' "

MR. SPEAKER :—" Motion moved—

' That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 12,91,794 under Demand XXVIII—Electricity.' "

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—" Sir, it is stated in the Introductory Memorandum to the Statement of Demands for Grants for Excess Expenditure in the year 1950-51 that the excess is mainly due to ' the Madras Electric Tramways refusing to pay the bills '. May I know what action has been taken by the Government on this matter? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" We have gone to the court of law and the matter is still pending there."

MR. SPEAKER :—" The question is—

' That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 12,91,794 under Demand XXVIII—Electricity.' "

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXI—STATIONERY AND PRINTING.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

' That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 3,70,849 under Demand XXXI—Stationery and Printing.' "

8th August 1955]

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 3,70,849 under Demand XXXI—Stationery and Printing.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXII—MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 70,881 under Demand XXXII—Miscellaneous.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 70,881, under Demand XXXII—Miscellaneous.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND XXXIII—ROAD TRANSPORT SCHEMES.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Public Accounts Committee and with the approval of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 4,43,026 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Government be granted an additional sum not exceeding Rs. 4,43,026 under Demand XXXIII—Road Transport Schemes.’ ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

MR. SPEAKER :—“ I now adjourn the House till 8-30 a.m. to-morrow.”

The House then adjourned.

[8th August 1955]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 1993 asked by Dr. K. B. Menon at the meeting of the Legislative Assembly held on 8th August 1955, page 680 supra.]

(a) Yes. A representation from the Secretary, Praja Socialist Party, Villiapally, was received by the Collector of Malabar in December 1954.

(b) The price of paddy is published by the Collector under section 50 (1) of the Malabar Tenancy Act, 1929, as amended by the Malabar Tenancy (Amendment) Act, 1954. As the Collector is to publish the average market price during the immediately preceding three months at the headquarters of each taluk, there is likely to be a slight variation between the price published by the Collector and the prevailing current market price. Before publishing the price, the Collector issues a notice inviting objections to the proposed price and considers the objections raised. There can thus be no cause for any valid complaint.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 2001 asked by Sri K. Moidu at the meeting of the Legislative Assembly held on 8th August 1955, page 686 supra.]

(a) to (c) The village officers are required to render all reasonable assistance to and co-operate with the officers of the other departments such as Police, Forests, Public Works, Veterinary, Income-tax, Postal and Public Health Departments, in their work and they are not entitled to any allowance on this account.

Under section 101 of the Madras Village Panchayats Act, 1950, the executive authority of the panchayat is authorized to call upon the village officers to furnish him with information in respect of such village or part thereof. The Government have ordered that the village headman shall be paid at $6\frac{1}{4}$ per cent of the gross collections made by him of taxes and fees due to the panchayats. Twenty-five per cent of the gross commission thus earned by the village headman should be disbursed to all the village servants of the village equally. The Government have also directed that the village officers should be paid travelling allowance, mileage and daily allowance for journeys performed by them in respect of land acquisition proceedings on behalf of private or local bodies and other departments of Government.

8th August 1955]

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 2015 asked by Sri M. Narayana Kurup at the meeting of the Legislative Assembly held on 8th August 1955, page 694 supra.]

(a) & (b) The Committee of the Society has been superseded as it was not functioning properly and had committed several irregularities. The main irregularities are :

(1) A sum of Rs. 18,225 was drawn from the Society's funds during the period from 13th September to 8th October 1954 for which no vouchers are forthcoming except for a sum of Rs. 910.

(2) The Board of Directors appointed two of the directors as Secretaries and paid them allowances. As the payment of allowance was irregular, the District Supply Officer ordered the recovery of the allowances paid; but the Board failed to comply with the orders.

(3) The Board of Directors did not meet once a fortnight as required by the by-laws.

(4) In spite of the instructions of the District Supply Officer, the Board of Directors did not obtain the prescribed security from one of its employees, viz., the godown-keeper.

(5) When the District Supply Officer wanted to verify the cash balances the President evaded it by saying that the key of the safe was with the Secretary who was absent.

(6) The Society often retained cash balances far in excess of the maximum amount permitted under its by-laws.

(7) The Society purchased a building site without obtaining the sanction of the Registrar as required under the rules.

[8th August 1955]

APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 2016 asked by Sri T. C. Narayanan Nambiar at the meeting of the Legislative Assembly held on 8th August 1955, page 695 supra.]

(a) The price of paddy published by the Collectors of Malabar, South Kanara and the Nilgiris for the quarter ending 31st December 1954 under section 50 (1) of the Malabar Tenancy Act, is as follows :—

Name of taluk.	Price of paddy.			
	1st sort.		2nd sort.	
	(1)	(2)	(3)	
	RS.	A. P.	RS.	A. P.
Malabar district.				
Chirakkal	No stock.	2 10 6	} per standard para weighing 16.8 lb.	
Kottayam	2 4 0	No stock.		
Wynaad	No stock.	2 6 0		
Kurumbaranad	Do.	2 3 7		
Kozhikode	2 1 7	2 0 2		
Ernad	1 13 3	No stock.		
Walluvanad	No stock.	2 0 0	} per mura of 42 seers.	
Palghat	2 3 9	2 0 4		
Ponnani	No stock.	1 15 8		
Cochin	Do.	No stock.		
South Kanara district.				
Kasaragod	8 6 0	} per mura of 42 seers.		
	to 8 10 0			
Hosdurg sub-taluk	9 0 0			
Nilgiris district.				
Gudalur	18 0 0	per palla of 140 M.H.M.		

(b) There is likely to be a slight variation between the price published by the Collectors under section 50 (1) of the Act and the *prevailing current* market price, as under section 50 (1) of the Act, the Collector is to publish only the *average* market price during the immediately preceding three months at the *headquarters* of each taluk. Before publishing the price, the Collectors issue notices inviting objections to the proposed price and consider the objections raised.

(c) Under section 50 (1) of the Act, prices are published in the months of January, April, July and October for the preceding three months. The prices for the quarter ending 31st December 1954 were published in the fourth week of January 1955 in Malabar and the Nilgiris and in the third week of February 1955 in the South Kanara district.